În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .....
Data: ....

Prin contestația nr. ....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ....., formulată de ....., cu sediul în ....., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ....., având Cod de Identificare Fiscală ....., atribut fiscal RO, reprezentată legal de ....., în calitate de administrator, împotriva rezultatului procedurii emis de către ....., cu sediul în ....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate în vederea atribuirii contractului având ca obiect „....." s-a solicitat:

- anularea adreselor nr. ....., nr. ....., nr. ..... și nr. ..... (la toate cele 4 loturi), privind comunicarea rezultatului procedurii, respectiv admisibilitatea ofertei depuse și declararea acesteia ca necâștigătoare în urma aplicării criteriului de atribuire, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii deciziei de respingere, precum și a tuturor actelor și comunicărilor subsecvente, în măsura în care acestea au fost emise;
- anularea deciziei autorității contractante prin care ofertele depuse de către ..... au fost desemnate câștigătoare;
- anularea raportului procedurii de atribuire nr. ....., a tuturor actelor subsecvente acestuia, în măsura în care acestea au fost emise;
- obligarea autorității contractante să reevalueze ofertele depuse de către ..... de la etapa verificării admisibilității ofertei.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația formulată, ..., în calitate de operator economic participant la procedura simplificată critică decizia autorității contractante de a declara câștigătoare oferta depusă de .....

Aceasta susține că oferta declarată câștigătoare nu îndeplinește cerințele minime de calificare privind capacitatea de exercitare a activității profesionale.

Prin e-mailul transmis în data de ....., înregistrat la Consiliu cu nr. ....., autoritatea contractantă a transmis Proces-verbal privind măsurile de remediere, prin care:

„- anulează raportul procedurii nr. ..... și comunicările privind rezultatul procedurii;

- anulează evaluarea propunerilor tehnice ale .... și SC .....;

- se vor aplica clarificări referitoare la autorizarea economici pentru întocmirea studiilor și a expertizelor tehnice."

Prin adresa nr. ....., înregistrată la Consiliu cu nr. ....., ... a precizat că renunță la contestație.

Luând în considerare dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de ....., în contradictoriu cu autoritatea contractantă, ...

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ....., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..... .

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
.....	**.....**	**.....**

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 3 (trei) pagini.