

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de ...SRL, cu sediul în ..., CUI ..., număr de înregistrare în registrul comerțului ..., reprezentată de ... - administrator, privind procedura proprie pentru încheierea contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii pază și protecție”, cod CPV 79713000-5, anunț de intenție nr. ..., organizată de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- anularea procesului-verbal de evaluare al procedurii nr. 937/28.03.2025 și a comunicării nr. 941/28.03.2025, precum și a tuturor actelor subsecvente emise de către autoritatea contractantă;
- dispunerea reevaluării ofertelor depuse de către ofertanții clasati pe locul 1 - ...SRL și locul 2 - ...SRL, în cadrul procedurii de achiziție publică, având în vedere prețul aparent neobișnuit de scăzut și declararea ofertelor ca neconforme și inacceptabile;
- admiterea ca temeinică și legală a contestației formulate de către ...SRL, a cărei oferta a fost elaborată cu respectarea tuturor cerințelor impuse de către autoritatea contractantă prin fișa de date și caietul de sarcini, cu respectarea dispozițiilor legale.
- anularea deciziei autorității contractante de desemnare a ofertei ...SRL câștigătoare.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ...SRL, în calitate de operator economic participant la procedura de atribuire în cauză, critică decizia autorității contractante declarare admisibilă dar necâștigătoare a ofertei sale, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

La 07.04.2025, autoritatea contractantă a transmis măsurile de remediere nr. 1066/07.04.2025, prin care arată că oferta ...SRL a fost declarată admisă și câștigătoare.

Prin adresa nr. 410/07.04.2025, ...SRL a transmis la Consiliu cererea de renunțare la contestație, înregistrată la Consiliu cu nr. 22494/07.04.2025, în urma măsurilor de remediere adoptate de autoritatea contractantă.

În considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căreia Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator, Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor urmează să ia act de renunțarea ...SRL la contestația sa nr. 395/03.04.2025.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea ...SRL la contestația sa nr. 395/ 03.04.2025, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată practica deciziei,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 2 (două) pagini.