



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 552/C7/414

Data: 15.03.2022

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 9157/21.02.2022, formulată de către ... SRL, cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., împotriva documentației de atribuire emisă de către ..., cu sediul social în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect *„Proiectare, asistență tehnică din partea proiectantului și execuția de lucrări pentru obiectivul de investiții: Reabilitare, modernizare, extindere, construire și dotare Spitalul Clinic de Urgență «Prof. dr. Agrippa Ionescu», str. I. C. Brătianu nr. 149, satul ..., comuna ..., județul ...”*, se solicită modificarea parțială a documentației de atribuire și anume înlocuirea unor mențiuni cu privire la specificațiile ale echipamentelor aparat digital de tomografie cu emisie de pozitroni/tomografie computerizată – PET/CT, stații centrale cu monitoare, monitoare de transport și aparate de anestezie cu monitoare și ventilatoare din cadrul subcap. 4.3. Utilaje cu montaj, a unor factori și formule de evaluare, anularea documentației de atribuire și reluarea procedurii de achiziție publică după modificarea specificațiilor tehnice și a unor factori și formule de evaluare dacă modificarea parțială a documentației de atribuire nu este posibilă, precum și suspendarea procedurii de atribuire, în temeiul prevederilor art. 22 și 23 din Legea nr. 101/2016.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... SRL critică documentația de atribuire, solicitând cele prezentate în preambulul prezentei decizii.

Prin adresa nr. 5360/18.02.2021, înregistrată la CNSC cu nr. 9157/21.02.2022, ..., în temeiul prevederilor art. 2 și urm. coroborat cu art. 4 alin (1), art. 8, art. 10, art. 11, art. 22, art. 23, art. 26 alin (1), (2), (3) și alin (7) din Legea 101/2016, în calitate de persoana vătămată, în termen legal, formulează în contradictoriu cu autoritatea contractantă contestație împotriva documentației de atribuire întocmite de către autoritatea contractantă.

Prin adresa nr. 10259/01.03.2022, înregistrată la CNSC cu 11035/02.03.2022, ... transmite Consiliului punct de vedere cu privire la contestația formulată de către ..., prin care solicită respingerea acesteia ca nefondată, în baza prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea 101/2016.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă, ..., a inițiat o procedură de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect *„Proiectare, asistență tehnică din partea proiectantului și execuția de lucrări pentru obiectivul de investiții: Reabilitare, modernizare, extindere, construire și dotare Spitalul Clinic de Urgență «Prof. dr. Agrippa Ionescu», str. I. C. Brătianu nr. 149, satul ..., comuna ..., județul ...”*, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1039136/09.02.2022.

Potrivit anunțului de participare și documentației de atribuire, criteriul de atribuire este *„cel mai bun raport calitate-preț”*, iar valoarea estimată a contractului de achiziție publică de lucrări este de 398.287.052,37 lei, fără TVA.

Prin adresa nr. 11792/09.03.2022, înregistrată la CNSC cu 12487/09.03.2022, ... transmite Consiliului concluzii scrise prin care precizează că criticile aduse de contestatoare au rămas fără obiect, întrucât a adoptat măsuri de remediere prin care a acceptat modificări ale specificațiilor tehnice cuprinse în documentația de atribuire. Aceste măsuri de remediere au fost publicate în SEAP, prin clarificarea din oficiu nr. 1787/07.03.2022.

Prin adresa nr. 5485/14.03.2022, înregistrată la CNSC cu nr. 13391/14.03.2022, ... SRL aduce la cunoștința Consiliului faptul că renunță la judecarea contestației ce formează obiectul dosarului CNSC nr. 414/C7/2022, urmare a măsurilor de remediere adoptate de autoritatea contractantă.

În aceste condiții, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform căroră *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de faptul că ...

SRL renunță la contestația nr. 5360/18.02.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 9157/21.02.2022.

În consecință, în baza art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de către ..., în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de către ..., cu sediul în ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.