

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. /C8/

Data:

Prin contestația fără număr de înregistrare din data de, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr., formulată de, lider al asocierii - - -, cu sediul social în, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin director general și convențional prin avocat, cu sediul profesional în, sediu ales în vederea comunicării actelor de procedură, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr., emis de, cu sediul în, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect „.....”, s-a solicitat Consiliului:

- anularea adresei nr. și a raportului procedurii de atribuire nr., precum și a tuturor actelor administrative anterioare sau ulterioare acestora, în ceea ce privește declararea ca admisibilă și câștigătoare a ofertei depuse de asocierea, precum și în ceea ce privește declararea drept necâștigătoare a ofertei asocierii - - -

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire și la stabilirea ofertelor admisibile, cu respectarea dispozițiilor legale aplicabile, prin prisma celor ce vor fi dispuse de CNSC, cu consecința refacerii clasamentului ofertelor și stabilirii ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația formulată, ... în calitate de operator economic participant la procedura de licitație deschisă organizată de, clasat pe locul al doilea, critică decizia autorității contractante de a declara admisibilă și câștigătoare oferta depusă de asocierea

Contestatoarea apreciază că asocierea câștigătoare nu îndeplinește cerințele obligatorii din documentația de atribuire, iar prin răspunsurile la solicitările de clarificare adresate de autoritatea contractantă și-a modificat în mod nepermis oferta.

Prin adresa nr., înregistrată la Consiliu cu nr., ... a comunicat Consiliului că „ (...) a adoptat în data de măsuri de remediere în sensul anulării Raportului procedurii nr. și a actelor subsecvente acestuia și continuarea evaluării ofertelor din faza de "evaluare tehnică". Reevaluarea tehnica/financiara/documentelor justificative prin care se demonstrează îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare, în conformitate cu informațiile cuprinse în formularul DUAE (daca se ajunge la aceasta etapa) se va realiza in concordanta cu cele învederate de SC, in contestația fără număr, înregistrată la A.N.L. cu nr.”

Prin e-mailul transmis în data de, înregistrat la Consiliu cu nr., ... a transmis Consiliului adresa nr. prin care îi comunică contestatoarei măsurile de remediere adoptate, urmând ca aceasta să transmită un punct de vedere cu privire la acestea.

Prin e-mail-ul transmis în data de, înregistrat la Consiliu cu, ... arată că a solicitat autorității contractante să comunice actul administrativ din care să rezulte că reluarea procedurii de atribuire, după anularea raportului procedurii contestat, vizează reevaluarea ofertei depuse de asocierea, de la etapa evaluării propunerii tehnice, prin prisma criticilor din contestație, precum și refacerea clasamentului ofertelor și stabilirea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile.

Prin adresa nr., înregistrată la Consiliu cu nr., ... a comunicat Consiliului că a refăcut Nota de fundamentare nr., astfel: „(...) anularea raportului procedurii nr. și a actelor subsecvente acestuia și reevaluarea ofertei asocierii din faza de "evaluare tehnică", în conformitate cu cele învederate de către contestator în conținutul contestației (...) și că „Nota de fundamentare nr. ... a fost postată și în SEAP, atașat răspunsului la anunțul de participare simplificat, la Secțiunea-Listă, clarificări, notificări și decizii”.

Prin adresa nr., înregistrată la Consiliu cu nr., ... a precizat următoarele „considerând că măsurile de remediere sunt suficiente pentru remedierea actelor criticate prin contestație (...) înțelegem să nu continuăm demersul juridic inițiat prin contestația care face obiectul dosarului nr./2024 (...)”, ce este interpretat de Consiliu ca o renunțare

Preliminar, Consiliul reține că, ... a înaintat Consiliului contestația de față, depunând în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. emisă de în data de, stabilită potrivit art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în sumă de lei.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat o procedură simplificată în vederea încheierii contractului având ca obiect „.....”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat, criteriul de atribuire aplicat fiind „prețul cel mai scăzut”. Valoarea totală estimată a contractului ce urmează a fi atribuit este de lei, fără TVA.

Prin adresa nr., înregistrată la Consiliu cu nr., ... a precizat următoarele *„considerând că măsurile de remediere sunt suficiente pentru remedierea actelor criticate prin contestația (...) înțelegem să nu continuăm demersul juridic inițiat prin contestația care face obiectul dosarului nr./2024 (...)”*

Luând în considerare dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de, în contradictoriu cu autoritate contractantă, ...

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....