

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 2835/C5/2744

Data: 05.10.2023

Pe rol se află soluționarea cererii de abținere, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 347/04.10.2023, înaintată de către d-na Daniela NANU, consilier de soluționare în cadrul Completului nr. 4, de la soluționarea contestației ce face obiectul dosarului nr. 2744/CS/2023, repartizat completului special.

CONSILIUL DECIDE:

Admite declarația de abținere formulată de doamna Daniela NANU, membrii ai completului 4, în dosarul nr. 2744/CS/2023 repartizat completului special, aferent contestației formulate de TRANSCARPAT SPORTOURS INTERNATIONAL S.R.L.

Fără cale de atac.

Opinie separată

Potrivit Programul de prevenire a scurgerii de informații clasificate deținute de CNSC, document clasificat, elaborat și avizat potrivit HG nr. 585/2002, membrii completului de soluționare care au soluționat contestația în cadrul procedurii de atribuire în vederea încheierii acordului cadrul de achiziție publică privind furnizare armament individual clasificat nivel „secret” au fost aleși în mod aleatoriu la fel și personalul contractual care a asigurat tehnoredactarea deciziei completului antemenționat din cadrul angajaților autorizați potrivit prevederilor legale, fiind numiți prin ordin al Președintelui CNSC.

Față de aceste aspecte, consider că membrii Completului 5 nu au competența de a soluționa cererea de abținere a doamnei Nanu Daniela în calitate de membru al completului special formulată de la soluționarea

contestației ce face obiectul dosarului nr. 2744/CS/2023, fiind necesară desemnarea lor în aceeași modalitate, prin urmare, cererea trebuia declinată unui alt complet special, ce trebuia numit prin ordin după aceeași procedură.

Amenințarea scrisă a membrilor completului cu aplicarea unei sancțiuni disciplinare nu este motiv valid de soluționare a unei cereri în situația existenței unor prevederi speciale.