



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (2), (3) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația *FN* din 30.06.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 32859/30.06.2022, formulată de către ... S.R.L., cu sediul în ... , înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF ..., reprezentată legal prin administrator ... , împotriva procesului-verbal al ședinței de deschidere și analiza documentelor de participare emis de către ... , cu sediul în ... , în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de închiriere, având ca obiect "... ", se solicită anularea parțială a procesului verbal cu nr. 7329/23.06.2022, reluarea procedurii de atribuire de la etapa ședinței de deschidere a ofertelor, în cuprinsul căruia să se consemneze că ofertantul ... S.R.L. a depus toate documentele solicitate conform documentației de atribuire și se încadrează la ofertanții admiși.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat să soluționeze contestația de față, prin care ... S.R.L. critică procesului-verbal al ședinței de deschidere și analiza documentelor de participare privind respingerea sa din procedura de atribuire antemenționată organizată de către ... prin achiziție directă , solicitând cele evocate în preambulul prezentei decizii.

Sub aspectul competenței soluționării contestației, Consiliul a invocat, din oficiu, excepția lipsei competenței materiale, solicitând atât contestatorului ... S.R.L., prin adresa nr. 33044/1573/C7/01.07.2022, cât și autorității contractante, prin adresa nr. 33045/1573/C7/01.07.2022, să formuleze, în scris, puncte de vedere asupra excepției, raportat la

prevederile art. 68 din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, până la data de 05.07.2022, ora 12:00.

Autoritatea contractantă ... a răspuns la solicitării Consiliului prin adresa cu nr. 17295/05.07.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 33450/05.07.2022, invocând la rândul său excepția lipsei competenței materiale a C.N.S.C., întrucât contestația formulată de ... S.R.L. nu se circumscrie dispozițiilor art. 68 și urm, din Legea nr. 98/2016.

Până la data prezentei, contestatoarea ... S.R.L. nu a răspuns adresei Consiliului.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... a organizat o procedură de închiriere prin licitație publică cu strigare pentru atribuirea contractului de închiriere având ca obiect realizarea "... ", prin publicarea în Monitorul Oficial nr. 102/27.7.V.2022, pe site-ul său și în ... în data de 27.05.2022, a Documentației de atribuire nr. 6385/24.05.2022.

Din procesul-verbal al ședinței de deschidere și analiza documentelor de participare cu nr. 7329/23.06.2022 se distinge că procedura este organizată în bază OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează a se pronunța asupra excepției lipsei competenței materiale a C.N.S.C. în soluționarea contestației, raportat la dispozițiile art. 3 alin.(1) lit.a), art. 12 din Legea nr. 101/2016 și ale art. 68 din Legea nr. 98/2016.

Procedura de atribuire este definită la art. 68 din Legea nr. 98/2016: „(1) *Procedurile de atribuire reglementate de prezenta lege, aplicabile pentru atribuirea contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru sau organizarea concursurilor de soluții cu o valoare estimată egală sau mai mare decât valorile prevăzute la art. 7 alin. (5), sunt următoarele:*

- a) licitația deschisă;*
- b) licitația restrânsă;*
- c) negocierea competitivă;*
- d) dialogul competitiv;*
- e) parteneriatul pentru inovare;*
- f) negocierea fără publicare prealabilă;*
- g) concursul de soluții;*
- h) procedura de atribuire aplicabilă în cazul serviciilor sociale și al altor servicii specifice;*
- i) procedura simplificată.”*

Legat de obiectul procedurii organizată de către ... , Consiliul constată că acesta se circumscrie prevederilor OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ.

Văzând cele de mai sus și luând în considerare dispozițiile:

- art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia "Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedura de atribuire";

- art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia "Contestațiile care nu intră în competența de soluționare a Consiliului sunt

declinate de acesta, prin decizie, către instanța de judecată competentă ori, dacă este cazul, către un alt organ cu activitate jurisdicțională competent”;

- art. 2 Cod de procedură civilă, care stipulează că dispozițiile codului constituie procedura de drept comun în materie civilă; ele se aplică și în alte materii, în măsura în care legile care le reglementează nu cuprind dispoziții contrare;

- art. 95 pct. 1 Cod de procedură civilă, conform căruia tribunalul judecă în primă instanță, toate cererile care nu sunt date prin lege în competența altor instanțe;

- 132 alin. (1) Cod de procedură civilă, potrivit căruia instanța de judecată este obligată să stabilească instanța judecătorească competentă ori, dacă este cazul, un alt organ cu activitate jurisdicțională competent.

Prin urmare, Consiliul urmează a face aplicarea art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016: *„Contestațiile care nu intră în competența de soluționare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanța de judecată competentă ori, dacă este cazul, către un alt organ cu activitate jurisdicțională competent”.*

În consecință, Consiliul urmează să admită excepția lipsei competenței de soluționare a contestației, invocată din oficiu și să trimită cauza (contestația, împreună cu dosarul constituit) spre instanța amintită și să facă aplicarea art. 132 Cod de procedură civilă și art. 12 alin. (2) și (3) din Legea nr. 101/2016: art. (2) *„Contestațiile care nu intră în competența de soluționare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanța de judecată competentă ori, dacă este cazul, către alt organ cu activitate jurisdicțională competent”*, art. (3) *„Decizia de declinare a competenței Consiliului nu este supusă niciunei căi de atac, dosarul fiind trimis de îndată instanței de judecată competente ori, dacă este cazul, unui alt organ de cu activitate jurisdicțională competent”.*

Date fiind cele ce preced, Consiliul va declina competența de soluționare a contestației către TRIBUNALUL GALAȚI - SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL pe raza căruia își are sediul

Raportat la cele stabilite mai sus, Consiliul nu va proceda la analizarea fondului cauzei, conform art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția lipsei competenței materiale a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, invocată din oficiu.

Declină soluționarea contestației depusă de către ... S.R.L., cu sediul în ... , în contradictoriu cu ... , cu sediul în ... , către TRIBUNALUL GALAȚI - SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL, cu sediul în Galați, Str. Brăilei nr. 153, județul Galați.

Dispune trimiterea dosarului către această instanță judecătorească.

PREȘEDINTE,
...

MEMBRU,
...

MEMBRU,
...