

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1438 / C9 / 1550

Data: 06.07.2021

Prin adresa nr. 233/23.06.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 32478/23.06.2021, depusă de SRL, cu sediul în, județul, având CUI RO, număr de înregistrare în Registrul Comerțului, privind procedurile de atribuire, organizate de, cu sediul în, județul, în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractelor de achiziție publică având ca obiecte Dotarea cu mobilier și echipament specific a Liceului Tehnologic Mihai Viteazul din comuna, județul și Dotarea cu mobilier și echipament specific a Școlii generale din comuna, județul, s-a solicitat analizarea solidității și corectitudinii caietelor de sarcini.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Din cadrul sesizării formulate de SRL, se reține faptul că prin adresele nr. 225/17.06.2021, 226/17.06.2021 și următoarele, aceasta a solicitat autorității contractante lămuriri având caracter tehnic, cantitativ, probleme de conformitate raportat la cerințele caietului de sarcini.

Aceasta susține că autoritatea contractantă i-a răspuns superficial.

Concluzia sa este că, deși ar vrea, nu poate participa la aceste licitații, întrucât nu are date să formuleze o ofertă care să nu poată fi considerată neconformă.

Consiliul a solicitat SRL, prin adresa nr. 33065/1550/C9/28.06.2021, în temeiul art. 11 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să comunice dacă „sesizarea” amintită reprezintă o contestație în sensul legii invocate și, în caz afirmativ, să completeze contestația cu următoarele elemente prevăzute la art. 10 din lege:

a) numele și prenumele, domiciliul sau reședința, codul de identificare fiscală al contestatorului persoană fizică ori, după caz, pentru persoanele juridice, denumirea, sediul, codul unic de înregistrare, numărul de înmatriculare în registrul comerțului, persoanele care le reprezintă și în ce calitate. Se indică și adresa de poștă electronică, numărul de telefon și numărul de fax, după caz, la care poate fi comunicat orice act procedural. Contestatorul care locuiește în

străinătate indică, pentru celeritate, și domiciliul ales sau reședința din România unde urmează să i se transmită comunicările privind soluționarea contestației;
b) denumirea și sediul autorității contractante;
c) denumirea obiectului contractului, procedura de atribuire aplicată, după caz, numărul și data anunțului de participare din SEAP;
d) precizarea actului atacat al autorității contractante;
e) obiectul contestației;
f) motivarea în fapt și în drept a contestației;
g) mijloacele de probă pe care se sprijină contestația, în măsura în care este posibil;
h) semnătura contestatorului persoană fizică sau a reprezentantului persoanei juridice.

De asemenea, raportat la prevederile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, i s-a solicitat să comunice, în cadrul termenului prevăzut la alin. (1) al articolului amintit, dovada, în original, a constituirii cauțiunii.

Până la emiterea deciziei, aceasta nu a răspuns la aceste solicitări ale Consiliului.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractelor de achiziție publică având ca obiecte Dotarea cu mobilier și echipament specific a Liceului Tehnologic Mihai Viteazul din comuna, județul și Dotarea cu mobilier și echipament specific a Școlii generale din comuna, județul, ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedurile de atribuire în analiză.

Nemulțumită de specificațiile tehnice și cantitățile prezentate în caietele de sarcini aferente acestor proceduri, ... SRL a solicitat analizarea solidității și corectitudinii acestora.

Ca prim aspect, Consiliul constată că demersul SRL a fost calificat de aceasta ca fiind o sesizare.

Raportat la conținutul acestei sesizări, precum și a lipsei elementelor necesare oricărui demers pentru a putea fi considerat că este contestație, se constată că autoarea acesteia nu a adus niciun argument care să ateste caracterul nelegal al celor două documentații de atribuire, deși sarcina probei revine celui ce reclamă (*actor incubit probatio*), iar Consiliul nu se poate transforma în mandatar al acesteia și să demonstreze lipsa de legalitate a lor.

Din acest motiv, datorită modului în care a fost întocmită această sesizare, Consiliul a solicitat SRL precizări legate de demersul său și de măsura în care acesta reprezintă o contestație sau nu.

Ori, prevederile art. 11 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 sunt lipsite de echivoc, legiuitorul stabilind faptul că: *În situația în care Consiliul apreciază că în contestație nu sunt cuprinse toate informațiile prevăzute la art. 10, acesta cere contestatorului ca, în termen de 3 zile de la înștiințare, să completeze contestația. În cazul în care contestatorul nu se conformează obligației impuse de Consiliu, contestația este anulată.*

În lipsa conformării solicitării Consiliului, devine incidentă sancțiunea stabilită de legiuitor respectiv *contestația este anulată*.

Totodată, la art. 61¹ din același act normativ legiuitorul a stabilit, lipsit de echivoc, sub sancțiunea respingerii oricărui demers, că persoana

care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune.

Refuzând să dea curs solicitărilor Consiliului SRL și-a asumat faptul că demersul său va fi respins, fără pronunțarea asupra fondului cauzei de către Consiliu.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În baza art. 11 alin. (1) și 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, respinge contestația depusă de SRL, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

Redactat practicaua deciziei

....

Redactată în 4 exemplare, conține 3 pagini.