



C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 824/C3/899

Data: 20.05.2020

Prin contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 18598/13.05.2020, înaintată de SRL, cu sediul în, județul, înregistrată în registrul comerțului sub nr., având CUI, reprezentată convențional prin avocat, cu sediul procesual ales în formulată împotriva rezultatului procedurii, ce i-a fost comunicat prin adresa nr. 24247/2/07.05.2020, emis de autoritatea contractantă, cu sediul în, județul, în procedura organizată pentru încheierea acordului-cadru de „Servicii de pază, control acces și intervenția la alarmare”, inițiată cu anunț de publicitate nr. ADV1134090, publicat în SEAP la 06.03.2020, s-a solicitat Consiliului

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), transmisă prin e-mail și înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 18598/13.05.2020, SRL atacă rezultatul procedurii, ce i-a fost comunicat prin adresa nr. 24247/2/07.05.2020, emis de autoritatea contractantă, considerând nelegală decizia acesteia din urmă de a-i declara oferta neconformă, în temeiul dispozițiilor art. 137 alin. (3) lit. c) din HG nr. 395/2016.

Prin adresa nr. 18898/899/C3/15.05.2020, în temeiul art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 23/2020, Consiliul a solicitat contestatoarei transmiterea, în original, în termen de 3 zile de la data primirii adresei, a dovezii constituirii cauțiunii, în cuantumul prevăzut de lege, precum și opinia față de tardivitatea formulării contestației, având

în vedere data luării la cunoștință a rezultatului procedurii (07.05.2020) și data înaintării contestației (13.05.2020), raportat la prevederile art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, cu completările și modificările ulterioare.

Până la data emiterii prezentei decizii, contestatoarea nu a dat curs solicitării Consiliului, deși corespondența acesteia a fost recepționată la data de 15.05.2020, ora 11:18, la adresa de e-mail, adresă de la care a fost transmisă contestația (atât către CNSC, cât și către autoritatea contractantă).

Prin adresa nr. 25412/15.05.2020, înregistrată la CNSC sub nr. 19015/15.05.2020, solicită respingerea contestației formulate de SRL, ca tardivă, precizând că adresa de comunicare a rezultatului procedurii (actul atacat) i-a fost comunicată acesteia în data de 07.05.2020.

Totodată, precizează că menționarea datei limită de depunere a contestațiilor (ca fiind 13.05.2020), în comunicarea privind rezultatul procedurii, reprezintă o eroare materială.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..... a inițiat, la 06.03.2020, o procedură proprie pentru încheierea acordului-cadru de „Servicii de pază, control acces și intervenția la alarmare”, prin publicarea, în SEAP, a anunțului de publicitate nr. ADV1134090 și a documentației de atribuire aferente.

Considerând nelegală decizia autorității contractante de a-i declara oferta neconformă (măsură ce i-a fost comunicată prin adresa nr. 24247/2/07.05.2020), SRL a formulat contestația de față, solicitând reevaluarea ofertei sale și declararea acesteia câștigătoare.

Constatând lipsa dovezii de constituire a cauțiunii, prin adresa nr. 18898/899/C3/15.05.2020, Consiliul a solicitat contestatoarei informații și/sau documente, în conformitate cu prevederile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 23/2020, dar, până la momentul emiterii prezentei, aceasta nu a transmis niciun răspuns.

Consiliul are în vedere dispozițiile imperative ale art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 23/2020, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii cauțiunii: *art. 61¹ alin. (1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune după cum urmează: (...).*

Din conținutul normei expuse, rezultă că persoana vătămată, care sesizează Consiliul, trebuie să constituie o cauțiune, sub sancțiunea respingerii contestației.

Pentru toate aceste motive, în temeiul alin. (1) al art. 61¹ și alin. (1) și (6) al art. 26 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și

completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de SRL, pentru neconstituirea cauțiunii.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de SRL în contradictoriu cu, pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

.....