

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 40347/24.07.2023, formulată de către societatea ... S.R.L., cu sediul în ... și sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în ..., având CUI ..., înregistrată la registrul comerțului sub nr. ..., reprezentată legal prin administrator ... și convențional prin avocat ..., împotriva documentației de atribuire elaborată de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, reprezentată convențional prin avocat ..., în cadrul procedurii proprii de achiziție publică de servicii sociale și alte servicii specifice, privind încheierea acordului-cadru având ca obiect „...”, cod CPV 79713000-5 - Servicii de paza (Rev.2), anunț publicitar nr. ... din 11.07.2023, republicat în data de 24.07.2023, s-a solicitat Consiliului obligarea autorității contractante la adoptarea unei măsuri de remediere, în sensul eliminării cerinței ca la stabilirea experienței persoanei ce va fi desemnată pentru postul de „Șef de obiectiv”, să poată fi avută în vedere contracte de muncă, adeverințe, fișe de post, extrase din Revisal sau alte documente cu valoarea probantă echivalentă, fără ca aceste să fie însoțite și de Certificatul de competențe profesionale pentru ocupația „Șef de obiectiv”.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 40347/24.07.2023, societatea ... S.R.L. critică documentația procedurii de atribuire antementionată, solicitând cele redate în preambul.

Prin adresa nr. 40876/2057/C6/26.07.2023, în temeiul dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat contestatoarei să transmită dovada constituirii cauțiunii în cuantum de

124.779,39 lei, în termen de maximum 5 zile de la sesizarea Consiliului, precum și dovada transmiterii contestației către autoritatea contractantă. Adresa susmenționată a fost transmisă contestatoarei, în data de 26.07.2023, prin poștă, cât și prin e-mail, la adresa ..., date de contact ce figurau în cadrul contestației.

Conform documentelor existente la dosarul cauzei, prin adresa înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 41134/27.07.2023, reprezentantul convențional al contestatoarei a confirmat de primire adresa mai sus menționată.

Termenul limită pentru constituirea cauțiunii s-a împlinit la data de 31.07.2023.

Având în vedere cele prezentate anterior, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit căror *„Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 24 alin. (1), iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”*, Consiliul va analiza cu întâietate excepția neconstituirii cauțiunii în promovarea acestei contestații, invocată din oficiu, pe care o va admite.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, actualizată, conform căreia: *„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în **termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului**, o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)”*.

Prin urmare, întrucât societatea contestatoare nu a constituit cauțiunea legală, aferentă dosarului nr. 2057/2023 **până la data de 31.07.2023**, făcând aplicarea dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, actualizată, Consiliul va respinge contestația formulată de către societatea ... S.R.L. în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., pentru neconstituirea cauțiunii legal impusă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, pentru neconstituirea cauțiunii legal impusă, contestația formulată de către societatea ... S.R.L., cu sediul în ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., cu sediul în

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Președinte,

...

Membru,

...

Membru,

...