

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., formulată de către..., cu sediul social în bd..... nr....., ap....., sectorul..., înmatriculată la... cu nr...., având cod unic de înregistrare..., reprezentată de administrator... și convențional de „...” Cabinet de avocat..... nr...., ap...., sector..., unde solicită comunicarea actelor de procedură, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ..., cu sediul în bd..... nr...., sector....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, organizată în vederea încheierii unui contract de servicii de pază, s-a solicitat:

1. Admiterea prezentei contestații;
2. Anularea procedurii de atribuire a contractului de servicii de pază cod..., derulate prin negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, precum și a tuturor actelor subsecvente emiterii acesteia.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... solicită cele redate în partea introductivă.

... apreciază că se impune anularea documentației de atribuire și a întregii proceduri, întrucât nu sunt incidente dispozițiile art.... alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

În punctul său de vedere nr.... asupra contestației, înregistrat la Consiliu cu nr...., autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca nefondată.

La..., autoritatea contractantă a transmis notă de anulare nr...., înregistrată la Consiliu cu nr...., prin care arată că a va anula procedura

de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare în vederea atribuirii contractului de prestări servicii de pază și protecție.

Prin notele înregistrate la Consiliu cu nr..... solicită Consiliului să ia act de conținutul notei de anulare nr.... emisă de autoritatea contractantă.

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că... a transmis recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de..., din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de..., pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr.....

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat o procedură de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, în vederea atribuirii unui contract de servicii de pază.

Autoritatea contractantă a transmis nota de anulare a procedurii de negociere nr.... înregistrată la CNSC sub nr.....

Având în vedere aspectele mai sus reținute și ținând cont de dispozițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 care prevăd că: *„După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult 3 zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP”*, Consiliul constată că autoritatea contractantă, pentru a asigura respectarea prevederilor legale mai sus reiterate dar și a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. a) - f) din Legea nr. 98/2016, a comunicat contestatorului măsurile de remediere, respectiv anularea procedurii de negociere fără publicare.

Astfel, în condițiile în care remediile adoptate de autoritatea contractantă constau în anularea procedurii de negociere așa cum s-a solicitat, contestația formulată de... a rămas fără obiect.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de către... în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de către... în contradictoriu cu

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...
...

MEMBRU,

...
...

MEMBRU,

...
...

Redactat practicaua deciziei:...

... în 4 exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.