CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 1778/C8/2021
Data: 18.10.2016

Prin contestaţia nr. 659/19.09.2016, înregistrată la CNSC sub nr. 28435/19.09.2016, formulată de SC FICHTNER ENVIRONMENT SRL, în calitate de lider al Asocierii SC FICHTNER ENVIRONMENT SRL & SC ENG GREEN SRL & SC INTERDEVELOPMENT SRL, cu sediul în Bucureşti, str. Turturelelor nr. 11, etaj 4, corp C, sector 3, reprezentată legal prin Radu Dan Păunescu – administrator, împotriva adresei nr. 17728/UIP/ 2774/08.09.2106, emisă de către COMPANIA DE APĂ ARAD SA, cu sediul în Arad, str. Sabin Drăgoi nr. 2-4, judeţul Arad, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitaţie deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Asistenţă tehnică pentru pregătirea aplicaţiei de finanţare şi a documentaţiilor de atribuire pentru proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă şi apă uzată din judeţul Arad, în perioada 2014-2020”, s-a solicitat Consiliului:
- anularea adresei nr. 17728/UIP/2774/08.09.2106 prin care au fost respinse solicitările de remediere aferente notificării prealabile nr. 629/05.09.2016, a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 16939/UIP/2709/24.08.2016, a raportului procedurii şi a tuturor actelor subsecvente acestuia;
- constatarea nelegalităţii modului de evaluare a ofertei declarate câştigătoare, din perspectiva dispoziţiilor art. 79, 80 şi 36 alin. (2) din HG nr. 925/2006 şi a art. 170 din OUG nr. 34/2006, în ceea ce priveşte aprecierea conformităţii ofertei câştigătoare, şi a dispoziţiilor art. 36 alin. (1) lit. b) din HG nr. 925/2006 referitor la acceptabilitatea ofertei câștigătoare;
- constatarea încălcării de către comisia de evaluare a principiilor consacrate de art. 2 alin. (2) din OUG nr. 34/2006;

- obligarea autorităţii contractante la reevaluarea ofertei declarate câştigătoare, cu respectarea cerinţelor documentaţiei de atribuire şi a legislaţiei aplicabile şi la emiterea unei noi adrese de comunicare.

Prin cererea de interventie nr. 6815/28.09.2016, înregistrată la Consiliu cu nr. 29961/04.10.2016, SAFEGE SAS, cu sediul în Parc de I´lle – 15/27, Rue du Port, Franţa, Nanterre Cedex, având sediul ales pentru corespondenţă la SAFEGE SAS Nanterre France – Sucursala Bucureşti, în Bucureşti, Şos. Nicolae Titulescu nr. 1, bl. A7, sc. B, et. 1, ap. 30, sector 1, în calitate de lider al Asocierii SAFEGE SAS – LOUIS BERGER SAS a solicitat admiterea, în principiu, a cererii de intervenţie accesorie în interesul autorităţii contractante şi respingerea contestaţiei formulată de SC FICHTNER ENVIRONMENT SRL pe cale de excepţie, pentru lipsa calităţii procesuale active, iar pe fond, respingerea acesteia ca nefondată.

Contestaţia şi cererea de intervenţie vor fi soluţionate împreună, având în vedere dispoziţiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) şi art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca nefondată contestaţia formulată SC FICHTNER ENVIRONMENT SRL, în contradictoriu cu COMPANIA NAŢIONALĂ DE APĂ ARAD SA.

Respinge ca tardivă cererea de intervenție formulată de SAFEGE SAS.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi, în conformitate cu dispoziţiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.