

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 7001190816/ 18.08.2016, transmisă inițial prin mijloace electronice (e-mail), iar ulterior, în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 25449/22.08.2016, respectiv sub nr. 25692/23.08.2016, S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., a contestat adresa nr. 1196/11.08.2016, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Aparatură medicală”, respectiv lotul 5 – „Electroencefalograf neonatal”, cod CPV 331000000-1 (Rev.2), inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... și a solicitat suspendarea procedurii de atribuire, anularea actului contestat, „reevaluarea ofertei tehnice depuse de SC ... SRL pentru lotul 5 și declararea acestei oferte tehnice ca fiind conformă”, precum și „evaluarea ofertei financiare depusă de SC ... SRL și încheierea unui nou raport al procedurii”.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația nr. 7001190816/ 18.08.2016, transmisă inițial prin mijloace electronice (e-mail), iar ulterior, în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 25449/22.08.2016, respectiv sub nr. 25692/23.08.2016, formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă, împotriva adresei nr.

1196/11.08.2016, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Aparatură medicală”, respectiv lotul 5 – „Electroencefalograf neonatal”, s-a solicitat suspendarea procedurii de atribuire, anularea actului contestat, „reevaluarea ofertei tehnice depuse de SC ... SRL pentru lotul 5 și declararea acestei oferte tehnice ca fiind conformă”, precum și „evaluarea ofertei financiare depusă de SC ... SRL și încheierea unui nou raport al procedurii”.

Contestatoarea aduce la cunoștință faptul că evaluarea ofertei sale s-a realizat fără ca autoritatea contractantă să ia în considerare toate elementele depuse în cadrul propunerii tehnice aferente lotului 5.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Aparatură medicală”, respectiv lotul 5 – „Electroencefalograf neonatal”, cod CPV 331000000-1 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. .../04.05.2016, stabilind „termenul limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare” la 15.06.2016 ora 16⁰⁰, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și valoarea estimată, fără TVA, cuprinsă între 7.497.907,64 și 13.820.017,49 lei.

Procedura de atribuire a fost divizată pe 47 loturi, iar contestația privește lotul 5 – „Electroencefalograf neonatal”, având o valoare estimată cuprinsă între 54.851,83 și 109.703,65 lei, fără TVA.

Cererea de suspendare a procedurii de atribuire a fost soluționată de către Consiliu prin Încheierea nr. 84/C5/1808/25.08.2016.

Prin adresa nr. 7001080916/08.09.2016, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 27465/08.09.2016, formulată în numele aceluiași reprezentant legal care a semnat și contestația, respectiv ..., în calitate de director, purtând ștampila S.C. ... S.R.L., aceasta a formulat, în conformitate cu dispozițiile art. 9 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, cerere de renunțare la toate capetele de cerere cuprinse în contestație.

În raport de cele reținute, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) și (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea de către contestatoarea S.C. ... S.R.L. la soluționarea contestației.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Se ia act de renunțarea la contestație formulată de către S.C. ... S.R.L, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE COMPLET

....

MEMBRU COMPLET

MEMBRU COMPLET

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.