

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 3245/C10/2917

Data: 15.11.2024

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 53897/23.08.2024, formulată de STRABAG SRL, cu sediul în municipiul București, Calea 13 Septembrie nr. 90, et. 5, camera 5.14, sector 5, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București sub nr. J40/13563/1994, cod fiscal RO6891914, reprezentată convențional prin Cabinet de Avocat Mihai-Iulian Băicoianu, cu adresa de comunicare a actelor procedurii în municipiul București, Calea 13 Septembrie nr. 90, et. 5, camera 2.01, sector 5, împotriva adresei nr. 18918/14.08.2024, a raportului procedurii nr. 18911/14.08.2024 și a actelor anterioare, subsecvente și/sau conexe acestuia, documente emise de către JUDEȚUL HUNEDOARA, cu sediul în municipiul Deva, str. 1 Decembrie 1918 nr. 28, județul Hunedoara, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată online, în vederea atribuirii contractului având ca obiect *EXECUȚIE DE LUCRĂRI la obiectivul de investiții: „Reabilitare drumuri județene pentru dezvoltarea infrastructurii turistice și promovarea patrimoniului economic și cultural al județului Hunedoara” - DJ 687A: HĂȘDAT (DJ 687) – SILVAȘU DE JOS – HAȚEG (DJ 687G), TRONSON 0+000 – 16+000*, cod CPV 45233120-6 Lucrări de construcții de drumuri (Rev.2), anunț de participare simplificat SCN1146478/14.05.2024, s-a solicitat:

„(i) Anularea Adresei nr. 18918/14.08.2024 prin care oferta STRABAG a fost exclusă din procedura de atribuire în temeiul art. 167 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 98/2016;

(ii) Anularea Raportului Procedurii de atribuire nr. 18911/14.08.2024 și a actelor anterioare sau subsecvente și/sau conexe acestuia, în ceea ce privește evaluarea (i) ofertei STRABAG și (ii) a ofertei câștigătoare aparținând PROACTIV SRL;

(iii) Obligarea Autorității Contractante la reevaluarea temeinică și legală a ofertelor depuse de STRABAG și de PROACTIV SRL, cu consecința constatării caracterului admisibil al ofertei STRABAG, respectiv a constatării caracterului neconform al ofertei PROACTIV SRL și emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile/limitele stabilite în decizia ce se va pronunța.”.

De asemenea, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat acces la dosarul cauzei.

Prin cererea de intervenție nr. 1895/06.09.2024, înregistrată la CNSC cu nr. 56898/06.09.2024, formulată în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, de către PROACTIV SRL, cu sediul în oraș Călan, str. Furnalistului nr. 14, cam. 7, județul Hunedoara, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Hunedoara sub nr. J20/139/2005, cod fiscal RO17161508, reprezentată legal de administrator Farcaș Radu-George, s-au solicitat:

„admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară accesorie formulată de societatea noastră în interesul Autorității Contractante Județul Hunedoara și pe cale de consecință respingerea contestației formulată de societatea STRABAG S.R.L împotriva Adresei nr. 18918/14.08.2024 și a Raportului procedurii de atribuire nr. 18911/14.08.2024 și a actelor anterioare sau subsecvente și/sau conexe acestuia, în ceea ce privește evaluarea ofertei societății STRABAG S.R.L și a ofertei câștigătoare aparținând societății noastre, emise de JUDEȚUL HUNEDOARA în calitate de Autoritate Contractantă, ca nefondată.”.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de STRABAG SRL în contradictoriu cu JUDEȚUL HUNEDOARA.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție formulată de PROACTIV SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.