

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1420/C9/1509,1516,1521

Data: 23.05.2024

Prin contestația nr. 48/03.05.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 27390/07.05.2024, depusă de SRL, cu sediul în, nr. 283A, județul, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI ..., reprezentată prin, administrator, privind licitația deschisă, organizată de OCOLUL SILVIC COMUNAL RA, cu sediul în, str., județul, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect Prestări servicii exploatare forestieră, cod CPV 77211100-3 - Servicii de exploatare forestieră (Rev.2), lotul 1, contestația a solicitat

Prin contestația nr. 18/02.05.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 27601/07.05.2024, ... SRL, cu sediul în, județul, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., CUI, privind aceeași licitație deschisă, organizată de OCOLUL SILVIC COMUNAL RA, în vederea atribuirii contractului având ca obiect Prestări servicii exploatare forestieră, cod CPV 77211100-3 - Servicii de exploatare forestieră (Rev.2), lotul 1, contestația a solicitat

Prin contestația nr. 33/03.05.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 27517/07.05.2024, ... SRL, cu sediul în, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., CUI, privind aceeași licitație deschisă, organizată de OCOLUL SILVIC COMUNAL RA, în vederea atribuirii contractului având ca obiect Prestări servicii exploatare forestieră, cod CPV 77211100-3 - Servicii de exploatare forestieră (Rev.2), lotul 1, contestația a solicitat

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 1509/2024, 1516/2024 și 1521/2024, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile de față, prin care SRL, ... SRL și SRL critică rezultatul procedurii de atribuire din speță, pentru lotul 1, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Prin adresele nr. 28861/1509/C9/13.05.2024, nr. 28856/1516/C9/13.05.2024 și nr. 28853/1521/C9/13.05.2024, Consiliul a solicitat contestatoarelor dovada (recipisa) constituirii cauțiunii, în conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (2¹) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 2383/10.05.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 29585/14.05.2024, autoritatea contractantă a transmis documentele necesare soluționării contestațiilor formulate de SRL și SRL.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului având ca obiect Prestări servicii exploatare forestieră, cod CPV 77211100-3 - Servicii de exploatare forestieră (Rev.2), OCOLUL SILVIC COMUNAL RA, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat licitația deschisă, pe loturi, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1066463/13.03.2024.

Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de servicii este de 339.750,62 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este *prețul cel mai scăzut*, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 18.04.2024, ora 15:00.

Nemulțumită fiind de rezultatul procedurii de atribuire, pentru lotul 1, ... SRL, ... SRL și SRL au depus contestațiile în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

În temeiul art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar, când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

În soluționare, Consiliul reține incidența dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, care stabilește că:

(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: (...).

Potrivit prevederilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare: „(1) *Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 **sub sancțiunea respingerii acesteia**, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, **în termen de maximum 5 zile** de la data sesizării Consiliului, o cauciune stabilită după cum urmează: (...)”.*

Analizând documentele aflate la dosarul cauzei și ținând seama de prevederile legale incidente cauzei, și anume Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul constată că SRL, ... SRL și SRL au transmis contestațiile ce fac obiectul prezentelor cauze, în data de 07.05.2024, fiind înregistrate la CNSC sub nr. 27390/07.05.2024, respectiv sub nr. 27601/07.05.2024 și nr. 27517/07.05.2024, însă, deși au primit adresele CNSC nr. nr. 28861/1509/C9/13.05.2024, nr. 28856/1516/C9/13.05.2024 și nr. 28853/1521/C9/13.05.2024, prin care li s-a solicitat dovada (recipisa) constituirii cauciunii, nu s-au conformat solicitării Consiliului, depășind astfel termenul maxim legal de 5 zile de la data sesizării Consiliului, termen care s-a împlinit în data de 12.05.2024.

Mai mult, așa cum a fost anterior reținut, prin prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, legiuitorul sancționează tocmai lipsa de diligență și prudență a contestatoarelor, astfel încât să permită jurisdicției Consiliului să poată analiza pe fond cererile ce fac obiectul contestațiilor.

Prin demersul efectuat, Consiliul a manifestat un rol activ, acordându-le contestatoarelor posibilitatea să își constituie cauciunea, astfel cum dispun reglementările legale, obligație de care petentele nu s-au achitat.

Având în vedere ansamblul considerentelor expuse, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu cele ale art. 61¹ alin. (1) din același act normativ, Consiliul admite excepția pentru neconstituirea cauciunii prevăzută de lege, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, excepție invocată din oficiu și, pe cale de consecință, respinge contestațiile formulate de către SRL, ... SRL și SRL, în contradictoriu cu OCOLUL SILVIC COMUNAL RA, pentru neconstituirea cauciunii prevăzută de lege, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului.

Fără pronunțare asupra fondului cauzelor, conform dispozițiilor art. 26 alin. (1) din actul normativ anterior menționat.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În baza art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, respinge contestațiile formulate de OCOLUL SILVIC COMUNAL RA, în contradictoriu cu OCOLUL SILVIC COMUNAL RA.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva deciziei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

.....