

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația cu nr. 875/12.09.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 64006/15.09.2025, formulată de către societatea ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentat de ... – administrator, împotriva raportului procedurii nr. 25997/04.09.2025, act emis în cadrul procedurii prin „licitație deschisă” de achiziție publică organizată de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect „...”, **loturile 1 și 3**, cod CPV 33141420-0 Mănuși chirurgicale (Rev.2), anunț de atribuire nr. .../02.04.2025, s-au solicitat următoarele:

- anularea raportului procedurii nr. 25997/04.09.2025, exclusiv pentru loturile 1 și 3;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea propunerii tehnice transmisă de ... SRL pentru lotul 3;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea propunerii tehnice transmise de ofertantul desemnat câștigător pentru lotul 1.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor

reține următoarele:

Prin contestația nr. 875/12.09.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 64006/15.09.2025, societatea ... SRL critică rezultatul procedurii de atribuire antementionată, solicitând cele evocate în preambul.

Prin adresa cu nr. 907/17.09.2025, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 65098/18.09.2025, societatea ... SRL arată următoarele: „(...) *renunțăm la contestația depusă, având în vedere măsurile întreprinse de autoritatea contractantă privind remedierea aspectelor solicitate de subscrisa*”

În aceste condiții, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform căroră „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de faptul că societatea ... SRL a renunțat la soluționarea contestației înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 64006/15.09.2025, ce formează obiectul dosarului nr.

În consecință, în baza art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația nr. 875/12.09.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 64006/15.09.2025, formulată de către societatea ... SRL, în contradictoriu cu

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de către societatea ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Decizia este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din același act normativ.

Președinte,

...

Membru,

...

Membru,

...