



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3143/C11/3247

Data: 06.11.2024

Prin contestația din data de 20.09.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 59998/20.09.2024, formulată de SRL, cu sediul în, ..., județul, reprezentată prin - administrator, și cu sediul procesual ales la ..., în, ..., județul, având CUI RO, înregistrată la Registrul Comerțului sub numărul, împotriva documentației de atribuire, în cadrul licitației deschise, organizată de, cu sediul în, ..., județul, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de Delegare a gestiunii prin concesiune a serviciului public de salubritate stradală, curățarea și transportul zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț în, anunț de participare nr. PC1002810/10.09.2024, s-a solicitat, în principal, admiterea contestației și de atribuire, iar în subsidiar, admiterea contestației și obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere ce se impun și la prelungirea termenului limită de depunere a ofertelor într-o măsură suficientă pentru a permite informarea corespunzătoare a participanților cu privire la modificările adoptate.

Cererea de suspendare a procedurii de atribuire a fost respinsă ca rămasă fără obiect de Consiliu prin Încheierea nr. 3003/C11/3247 din data de 25.09.2024.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față,

prin care SRL solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Cu privire la fondul contestației, solicită, precizând că, în speță, în măsura în care se confirmă neregula contestată, privitoare la solicitarea de către autoritatea contractantă a altor tarife decât cele prevăzute de lege, remedierea reclamă restructurarea documentației de atribuire, atât sub aspectul tarifelor, cât și sub aspectul operațiunilor tehnice cerute pentru activitățile vizate de tarife.

Acest lucru impune refacerea caietului de sarcini și a documentelor achiziției privitoare la tarife, în cadrul procedurilor de aprobare specifice, care necesită timp, republicare, și acordarea unui termen suficient pentru ca operatorii economici interesați de procedură, să le ia la cunoștință. Or, în aceste condiții, asta presupune o modificare substanțială și semnificativă a specificațiilor tehnice ale serviciului și ale documentației de atribuire, într-o măsură suficientă încât să fie necesar anularea și republicarea acesteia.

A. Procedura este nelegală pentru că autoritatea contractantă nu a respectat prevederile art. 11 din Ordinul ANRSC nr. 640/2022, în ceea ce privește tarifele aplicabile pentru delegarea serviciului de salubritate, componenta salubritate stradală și deszăpezire.

Concret, situația este următoarea:

a) raportat la tarifele impuse de art. 11 alin. (1) lit. a) din Ordinul ANRSC nr. 640/2022, autoritatea contractantă a stabilit tarife în procedură, în Tabelul activități, ca fiind în neregulă, cum ar fi:

- legea prevede tarif distinct pentru (a) măturat manual carosabil și (b) măturat manual trotuare; autoritatea contractantă prevede pentru aceste două activități, un singur tarif.

- legea prevede un singur tarif pentru răzuire rigole, achiziția prevede tarif separat pentru (a) răzuire rigolă manuală și pentru răzuire rigolă mecanizat.

- pentru tariful de gestionare a deșeurilor stradale ordinul prevede fundamentarea în lei/tonă, iar autoritatea contractantă impune fundamentarea tarifului în multiplu de metru pătrat (100/mp).

b) raportat la prevederile art. 11 alin. (1) lit. a) din Ordinul ANRSC nr. 640/2022, susține că există nereguli la tarifele stabilite de autoritatea contractantă, cum ar fi:

- legea impune tarife distincte pentru (a) curățat manual zăpadă și (b) curățat manual gheață, iar autoritatea contractantă impune un singur tarif pentru curățat manual zăpadă și gheață.

- legea nu prevede operațiunea de încărcat manual zăpadă;

- legea nu prevede operațiunea de combatere polei și gheață pe alei și trotuare (fiind inclusă în operațiunea generală de împrăștiat - manual sau mecanizat) materiale antiderapante.

c) raportat la prevederile art. 11 alin. (6) al Ordinului ANRSC nr. 640/2022, menționează că nu a fost prevăzut tarif de mobilizare de către autoritatea contractantă; raportat la cerințele de pregătire pentru desfășurare/desfășurare constantă a activităților de iarnă, la prevederile art. 166 alin. (5) și (6) ale Ordinului ANRSC nr. 640/2022 și ale art. 1 alin. (4) și (2) lit. v) din Legea nr. 51/2006, autoritatea contractantă avea obligația de a cere ofertarea acestui tarif.

În vederea restabilirii legalității, consideră că se impune în vederea refacerii de către autoritatea contractantă a caietului de sarcini, astfel încât tarifele contractului să fie conforme celor impuse de lege.

B. Modul nelegal în care autoritatea contractantă a stabilit tarifele face ca cerințele tehnice de organizare și prestare a serviciilor să fie neconforme.

Conform legii, tarifele trebuie să permită operatorului recuperarea costurilor aferente tuturor activităților și operațiunilor tehnologice aferente unui tarif.

Din cauza modului nelegal prin care autoritatea contractantă a stabilit tarifele contractului, cerințele specifice fiecărei activități din cadrul caietului de sarcini, nu corespund categoriilor de tarife impuse de legiuitor prin art. 11 din Ordinul ANRSC nr. 640/2024.

Concret, următoarele elemente constituie nelegalități ce afectează specificațiile tehnice ale activităților cerute prin caietul de sarcini:

Activitate	Locație, în cadrul Caietului de sarcini	Neregulă
Măturat mecanizat al carosabilului și trotuarelor	Art. 14 din caietul de sarcini	Întrucât art. 11 alin. 1 lit. a din Ordinul ANRSC, prin pct. (i) și (ii) prevede tarife distincte pentru activitatea de (a) măturat mecanizat carosabil și (b) măturat manual carosabil Autoritatea Contractantă trebuia să prevadă distinct specificațiile tehnice ale acestor două activități, fiecare având cerințe proprii, care impun costuri proprii și care, astfel, sunt necesare pentru determinarea distinctă și corespunzătoare a celor două tarife distincte. În același sens, autoritatea contractantă trebuia să indice distinct suprafețele de carosabil și, separat cele al trotuarelor și suprafețelor asimilabile trotuarelor.
Măturat manual al carosabilului, trotuarelor, aleilor și parcărilor	Art. 15 din caietul de sarcini	Întrucât art. 11 alin. 1 lit. a din Ordinul ANRSC, prin pct. (ii) și (iv) prevede tarife distincte pentru activitatea de (a) măturat manual carosabil și (b) măturat manual trotuare Autoritatea Contractantă trebuia să prevadă distinct specificațiile tehnice ale acestor două activități, fiecare având cerințe proprii, care impun costuri proprii și care, astfel, sunt necesare pentru determinarea distinctă și corespunzătoare a celor două tarife distincte. În același sens, autoritatea contractantă trebuia să indice distinct suprafețele de carosabil și, separat cele al trotuarelor și suprafețelor asimilabile trotuarelor.
Întreținerea curățeniei	Art. 16 din caietul de sarcini	Această activitate nu mai este în prezent reglementată distinct de lege, ea fiind inclusă în activitatea de măturat manual carosabil, respectiv în activitatea de măturat manual trotuare, respectiv în cea de gestionarea deșeurilor colectate din coșurile stradale. Acest aspect rezultă cu claritate din art. 11 alin. (1) lit.

		a din Ordinul ANRSC nr. 640/2022, unde se prevede că „a) pentru activitatea de maturatul, spălatul și stropitul căilor publice din localitate, inclusiv colectarea și transportul deșeurilor de pământ și pietre provenite de pe căile publice la depozitele de deșeuri, precum și a deșeurilor provenite din coșurile stradale la depozitele de deșeuri și/sau la instalațiile de tratare:(...)”. În consecință, Autoritatea contractantă avea obligația să reorganizeze operațiunile tehnologice descrise la art. 16 din caietul de sarcini, în cadrul celorlalte activități componente ale serviciului de salubritate stradală, conform prevederilor legale.
--	--	--

C. Autoritatea contractantă nu a respectat cerința legală de a prevedea tarif de mobilizare și asigurare logistică pentru activitățile de iarnă.

Contestatoarea invocând prevederile art. 21 alin. (9) și alin. (10) din caietul de sarcini, arată că, prin aceste cerințe, autoritatea contractantă impune operatorilor ca pentru activitățile de iarnă să asigure punerea la dispoziție și alocarea, în regim de mobilizare nonstop, de autospeciale și utilaje specifice operațiunilor de dezăpezire și combatere polei, pentru întreg sezonul de iarnă, precum și facilități logistice, personal deservent, inclusiv pentru activitățile-suport.

Într-o astfel de situație, consideră că sunt aplicabile prevederile art. 11 alin. (5) și (6) din Ordinul ANRSC nr. 620/2022.

Omisiunea autorității contractante de a cere ofertarea unui astfel de tarif constituie o încălcare a prevederilor legale de mai sus, contestatoarea susținând că se justifică admiterea contestației, sub acest aspect.

Cu privire la fondul procedurii, respectiv solicitarea din subsidiar, contestatoarea solicită remedierea neregulilor ce afectează procedura, cum ar fi:

A. Privitor la motivele invocate pentru - cerere subsidiară de remediere:

În ipoteza în care Consiliul nu va considera necesară, cu privire la motivele invocate în susținerea cererii de anulare, solicită obligarea autorității contractante la adoptarea de remedieri care să înlăture motivele de nelegalitate indicate.

În toate cazurile, achiziția trebuie obligată inclusiv la aprobarea remedierilor la care este ținută în parcursul legal intern, respectiv refacerea studiului de fundamentare conform și aprobarea tuturor modificărilor rezultate prin Hotărâre a Consiliului local și publicarea în SEAP a modificărilor, pe bază de anunțuri de tip erată, cu respectarea prevederilor art. 53 din HG nr. 867/2016.

B. Motive de nelegalitate a procedurii de atribuire ce impun remedieri:

(i) Perioada de mobilizare, necesară operatorului pentru organizarea logistică și autorizare premergător începerii activității, nu este cert stabilită prin documentația de atribuire:

Cu privire la obligațiile operatorului, premergătoare începerii executării serviciului, documentația de atribuire stabilește următoarele:

"a. Fisa de date, pct. III.1.1.b), Cerința 2: „Persoanele juridice romane își iau obligația ca, în cazul în care oferta este declarată câștigătoare, să obțină eliberarea în termen de 90 de zile de la data semnării contractului de delegare a gestiunii, a minim licenței clasa 2 pentru activitățile specifice serviciului de salubritate care fac obiectul contractului (activităților de măturat, spălat, stropit, întreținere a căilor publice), conform prevederilor art. 10 și ale art. 15 raportat la art. 53 din Ordinul nr. 100/20.02.2023 privind aprobarea Regulamentului privind acordarea licențelor în domeniul serviciilor de utilități publice aflate în sfera de reglementare a Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice și a prevederilor art. 49 alin. (3) din Legea nr. 51/2006 privind serviciile comunitare de utilități publice, republicată cu modificările și completările ulterioare."

b. Modelul Contractului Cadru, art. 9 lit. a) „Concesionarul are următoarele obligații:

a) să solicite de la autoritățile teritoriale competente autorizațiile necesare în vederea înființării punctului de lucru de pe raza municipiului, să demareze formalitățile legale în vederea obținerii autorizației de mediu și a licenței de operare în, precum și să facă demersurile necesare în vederea încheierii contractului cu societatea comercială care administrează depozitul de deșeuri CMID Galda, în termen de 30 zile de la semnarea contractului."

Conform cap. II „Durata Contractului” din modelul contractului, art. 5

(1):

„Executarea contractului începe la data înscrisă în ordinul de începere emis de către reprezentanții concedentului, după constituirea garanției de bună execuție pentru primul an de concesionare."

Raportat la aceste prevederi, arată că rezultă între data semnării contractului și data începerii executării contractului există un termen necesar operatorului pentru constituirea garanției de bună execuție, autorizare, organizare logistică și obținere licență. Termenul pentru obținerea licenței, stabilit de autoritatea contractantă este de 90 de zile de la data semnării contractului, termen în cadrul căruia, în condițiile legii, este interzisă prestarea serviciului de salubritate.

Cu toate acestea, această perioadă nu este clar definită de documentația de atribuire drept perioadă de mobilizare și, în calitate de perioadă de mobilizare, termenul concret al acesteia nu este clar determinat.

Pentru aceste motive, solicită obligarea achizitoarei la precizarea expresă a existenței perioadei de mobilizare de 90 de zile de la semnarea contractului, urmând ca la finalul perioadei de mobilizare, să poată fi emis ordinul de începere.

(ii) Începerea executării contractului nu este determinată ori determinabilă:

Din conținutul documentației de atribuire rezultă că începerea contractului este condiționată exclusiv de voința autorității contractante, neexistând elemente care să permită determinarea în mod obiectiv a momentului când va avea loc începerea executării contractului, astfel:

a. conform art. 4 alin. (2) din Modelul Contractului, contractul are o durată de 5 ani, calculată de la data de începere a contractului;

b. conform aceluiași articol, termenul se calculează de la data înscrisă în ordinul de începere a serviciilor;

c. conform art. 5 alin. (1) din Modelul Contractului, ordinul de începere va fi emis de către reprezentanții concedentului, după constituirea garanției de buna execuție pentru primul an de concesionare.

Niciunde în contract nu se prevede termenul maxim până la care autoritatea contractantă are obligația de a emite ordinul de începere a contractului. Prin urmare, autoritatea contractantă nu are vreo obligație contractuală de a emite ordinul de începere, în lipsa căruia nu începe executarea serviciului.

În consecință, solicită remedierea situației, prin obligarea autorității contractante să indice un termen, de la semnarea contractului, și cu luarea în considerare a perioadei de mobilizare, în care are obligația de a emite ordinul de începere, care să dea startul contractului.

(iii) Documentația de atribuire impune implicit ofertanților să dețină de la data ofertării toate utilajele necesare:

Deși nu există certitudinea pentru niciun ofertant că va câștiga procedura, din modul de formulare a condițiilor de participare, documentația de atribuire impune tuturor ofertanților să dețină încă de la ofertare toate utilajele necesare prestării serviciilor.

Astfel, conform art. IV.4.1 din fișa de date, se impune *„Ofertantul va completa si va include in mod obligatoriu in Propunerea sa Tehnica si urmatoarele Formulare/documente: 1. Lista autospecialelor (automăturători de capacitate mare și mică, autocisterne pentru stropit și spălat și autospeciale pentru colectare și transport deșuri) destinate activității de salubritate stradală; Se va completa Formular nr. 13 care va fi însoțit de documentele justificative solicitate la secțiunea „Criterii de atribuire” in vederea acordării punctajelor pentru factorul de evaluare „Norma de poluare a dotărilor de echipamente/utilaje”: Documente care sa ateste norma de poluare Euro 6 sau Hibrid/Electric: cartea de identitate a autovehiculului (CIV) și certificatul de înmatriculare cu inspecția tehnică efectuată;”*

Pentru a avea carte de identitate și certificat de înmatriculare cu inspecția tehnică efectuată, ofertanții trebuie să dețină autovehiculele la data ofertării.

În concluzie, susține că cerința de a se depune pentru toate utilajele carte de identitate și certificat de înmatriculare este excesivă și nejustificată și are ca efect limitarea concurenței în procedură, fiind favorizați ofertanții care dețin deja toate utilajele, deși, conform documentației de atribuire, momentul la care utilajele trebuie deținute de contractant este la data începerii executării contractului.

În consecință, solicită eliminarea acestor cerințe din documentația de atribuire, urmând ca dovada celor urmărite de autoritatea contractantă pentru utilajele ofertate să se poată face pe baza fișelor tehnice și/sau certificărilor producătorilor, măsură care va permite participarea și pe bază de antecontracte de vânzare-cumpărare, pentru vehiculele necesare. Totodată, se impune adaptarea corespunzătoare și a formularului 13.

Pentru toate aceste motive solicită de atribuire întrucât încălcări ale prevederilor legale afectează organizarea acesteia. În subsidiar, solicită admiterea contestației și obligarea autorității contractante la adoptarea tuturor măsurilor de remediere ce se impun.

....., prin adresa nr. 108.689/26.09.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 61757/27.09.2024, a transmis punctul de vedere, iar dosarul achiziției a fost comunicat cu adresa nr. 118332/16.10.2024, înregistrat la Consiliu cu nr. 67057/21.10.2024, ca urmare a primirii adresei CNSC nr. 64246//3247/C11/08.10.2024, prin care se solicită transmiterea copieii dosarului achiziției, în integralitatea sa.

Prin punctul de vedere, aceasta a admis să remedieze părți din documentația de atribuire, cum ar fi:

”• Tabelul de activități - conform Ordin ANRSC nr. 640/2022, art. 11 alin. (1) lit. a) și b), inclusiv cu unitățile de măsură corespunzătoare;

• menține în „Tabelul de activități” serviciul de „întreținere spații verzi” ca solicitare distinctă;

• în consecință, reface caietul de sarcini - Anexa 2 din HCL 187/2024 care să corespundă activităților enumerate în „Tabelul de activități” întocmit conform Ordin ANRSC nr. 640/2022, art. 11 alin. (1) lit. a) și b);

• va corela anexele la caietul de sarcini, conținând tabelele cu locațiile (străzile), suprafețele aferente acestora, frecvența prestării serviciilor cu tarifele corectate;

• este de acord cu o perioadă de mobilizare de 90 zile a concesionarului, care să curgă de la semnarea „Contractului de delegare a gestiunii prin concesiune a serviciului public de salubritate stradală, curățarea și transportul zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau îngheț în” încheiat cu societatea/operatorul desemnat câștigător al procedurii. Termenul de mobilizare începe la data semnării contractului și va fi de 90 zile, fiind identic cu termenul de 90 zile prevăzut în Legea nr. 51/2006 art. 49 alin. (3) și fișa de date a achiziției pct. III 1.1.b. Cerința 2);

• în cadrul activităților de iarnă, va remedia aspectele criticate de contestatoare legate de prevederile aplicabile art. 11 alin. (5) și (6) din ordin ANRSC nr. 620/2022 privind lipsa tarifului de mobilizare și asigurare logistică, exprimat în lei/oră. Va detalia în caietul de sarcini aspectele legate de perioada de mobilizare permanentă, a numărului de utilaje și personal mobilizat, facilități logistice, inclusiv personalul deservent pentru activitățile suport pentru ca participanții la procedura de achiziție să poată formula în deplină cunoștință de cauză *„tariful de mobilizare și asigurare logistică pentru programul de iarnă”* - lei/oră;

• autoritatea contractantă va emite „Ordinul de începere a lucrărilor” după semnarea contractului de concesiune, prestarea serviciilor urmând să înceapă în ziua imediat următoare încheierii perioadei de mobilizare de 90 zile. De asemenea, operatorul desemnat câștigător are obligația legală să

constituie garanția de bună execuție, conform Modelului de contract anexat, cap. II - Durata contractului, art. 5 alin. (1). Perioada de început a valabilității garanției de bună execuție va coincide cu data de început a prestării serviciilor de salubritate, data înscrisă în „Ordinul de începere a lucrărilor”;

- concedentul va emite „Ordinul de începere a lucrărilor” în perioada de mobilizare, după ce concesionarul va constitui garanția de buna execuție;
- referitor la critica privind utilajele pe care operatorul urmează să le folosească în derularea contractului, va indica mai multe modalități de deținere a acestora și anume în proprietate, în leasing, utilaje închiriate și existența unor antecontracte de vânzare-cumpărare întocmite pe baza unor fișe tehnice și/sau certificărilor producătorilor.”

În consecință, susține că va modifica corespunzător Formularul 13 din fișa de date a procedurii.

..... SRL, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 62178/30.09.2024, a transmis concluzii scrise prin raportare la măsurile de remediere asumate de autoritatea contractantă conform punctului de vedere nr. 108.689/26.09.2024, prin care arată următoarele:

I. Aspecte formale

Conform art. 9 alin. 1 din Legea nr. 101/2016 se impun următoarele autorității contractante, în caz de asumare a unor remedieri a aspectelor contestate:

”Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP.”

În prezent, remedierile asumate de autoritatea contractantă nu sunt publicate în SEAP.

II. Nu se cunoaște conținutul și întelegerea completă a remedierilor asumate:

În primul punct al remedierilor, autoritatea contractantă precizează: *”remediem Tabelul de activități - conform Ordin ANRSC nr. 640/2022, art. 11, alin. 1. A) și b) - anexat prezentei adrese, inclusiv cu unitățile de măsură corespunzătoare.”*

Punctul de vedere nu a fost însoțit de anexa menționată.

Astfel, solicită Consiliului să dispună obligarea autorității contractante la comunicarea anexei cu instanța și SRL.

III. Se impune în continuare:

Astfel cum se poate observa din remedierile asumate, acestea modifică substanțial documentația de atribuire prin modificarea activităților, a algoritmului de prestare a acestora și prin modificarea modului de determinare și aplicare a tarifelor. Acest lucru presupune refacerea caietului de sarcini și a celorlalte documente ale achiziției, afectate de modificări,

reaprobarea lor de către factorii de decizie și republicarea acestora în SEAP, lucru care va presupune un interval semnificativ de timp.

În aceste condiții, pentru asigurarea unor informații corecte și clar disponibile operatorilor economici interesați de procedură, soluția optimă este și publicarea unui nou anunț, după ce autoritatea contractantă a finalizat remedierea documentației, cu acordarea unui timp suficient ofertanților, pentru pregătirea ofertelor, în condițiile legii.

În consecință, își menține cererea principală, formulată prin contestație, de anulare a procedurii de atribuire.

IV. În subsidiar, solicită publicarea remediilor în SEAP, republicarea documentelor achiziției afectate de remedieri prin anunțuri tip erată și stabilirea unui nou termen de depunere a ofertelor, la o distanță de timp suficientă încât să permită luarea la cunoștință a modificărilor de către operatorii economici interesați, în scopul întocmirii conforme a ofertelor.

..... SRL a constituit cauțiunea în sumă de 220.000,00 lei, conform art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 210596252/1, eliberată de CEC Bank, Sucursala, la data de 23.09.2024, fiind transmisă, în original, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 60630/24.09.2024.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..... a organizat procedura prin licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului de Delegare a gestiunii prin concesiune a serviciului public de salubritate stradală, curățarea și transportul zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț în, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. PC1002810/10.09.2024. Valoarea estimată a contractului de achiziție publică este de 33.350.000,00 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire aplicat este „cel mai bun raport calitate-preț”.

Împotriva documentației de atribuire, ... SRL a înaintat Consiliului contestația în analiză, solicitând în principal, admiterea contestației și de atribuire, iar în subsidiar, admiterea contestației și obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere ce se impun și la prelungirea termenului limită de depunere a ofertelor într-o măsură suficientă pentru a permite informarea corespunzătoare a participanților cu privire la modificările adoptate.

Analizând contestația, Consiliul reține că autoarea acesteia este nemulțumită de prevederile documentației de atribuire pusă la dispoziție de autoritatea contractantă, considerând că a fost nelegal întocmită, deoarece nu respectă prevederile Ordinul ANRSC nr. 640/2022 privind aprobarea Normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile de salubritate, precum și de calculare a tarifelor/taxelor distincte pentru gestionarea deșeurilor și a taxelor de salubritate.

În legătură cu cele criticate de petentă, Consiliul reține că, prin punctul de vedere la contestație, autoritatea contractantă a achiesat la solicitările formulate de SRL, astfel:

"Admitem sa remediem părțile din documentația de atribuire criticate de dumneavoastra dupa cum urmeaza.

- remediem Tabelul de activitati - conform Ordin ANRSC nr. 640/2022, art. 11, alin 1. a) si b) - anexat prezentei adrese, inclusiv cu unitatile de masura corespunzătoare*
- vom menține in „Tabelul de activitati” serviciul de „intretinere spatii verzi” ca solicitare distincta a autoritatii contractante - Municipiului*
- in consecința, refacem „Caietul de sarcini” - Anexa 2 din HCL 187/2024 care sa corespunda activitatilor enumerate in „Tabelul de activitati” întocmit conform Ordin ANRSC nr. 640/2022, art. 11, alin 1. a) si b)*
- vom corela anexele la „Caietul de sarcini” conținând tabelele cu locațiile (străzile), suprafețele aferente acestora, frecventa prestării serviciilor cu tarifele corectate.*
- Suntem de acord cu o perioada de mobilizare de 90 zile a concesionarului, care sa curgă de la semnarea „Contractului de delegare a gestiunii prin concesiune a serviciului public de salubritate stradala, curatarea si transportul zăpezii de pe caile publice si menținerea in funcțiune a acestora pe timp de polei sau inghet in” încheiat cu societatea/ operatorul desemnat castigator al procedurii. Termenul de mobilizare incepe la data semnării contractului si va fi de 90 zile, fiind identic cu termenul de 90 zile prevăzut in Legea 51/2006 art. 49 alineat (3) si fisa de date a achiziției pct III I.I.b. Cerința 2)*
- In cadrul activitatilor de iarna, vom remedia aspectele criticate la punctele nr. 33, 34 - legate de prevederile aplicabile art. 11 alin. 5 si 6 din ordin ANRSC nr. 620/2022 privind lipsa tarifului de mobilizare si asigurare logistica, exprimat in lei/ora. Vom detalia in „Caietul de sarcini” aspectele legate de perioada de mobilizare permanenta, a numărului de utilaje si personal mobilizat, facilitati logistice, inclusiv personalul deservent pentru activitatile suport pentru ca participanții la procedura de achiziție sa poata formula in deplina cunostinta de cauza, „tariful de mobilizare si asigurare logistica pentru programul de iarna” - lei/ora.*
- Punctul nr. 39 - autoritatea contractanta va emite „Ordinul de începere a lucrărilor” dupa semnarea contractului de concesiune, prestarea serviciilor urmând sa inceapa in ziua imediat urmatoare încheierii perioadei de mobilizare de 90 zile. De asemenea, operatorul desemnat castigator are obligatia legala sa constituie garanția de buna execuție, conform Modelului de contract anexat, cap. II - Durata contractului, art. 5 (1). Perioada de început a valabilitatii garanției de buna execuție va coincide cu data de început a prestării serviciilor de salubritate, data înscrisa in „Ordinul de începere a lucrărilor”.*
- Pct. 45 - Concedentul va emite „Ordinul de începere a lucrărilor” in perioada de mobilizare, dupa ce concesionarul va constitui garanția de buna execuție.*
- Pct. 47-51 - referitor la critica privind utilajele pe care operatorul urmeaza sa le foloseasca in derularea contractului, vom indica mai multe modalitati de deținere a acestora si anume in proprietate, in leasing, utilaje închiriate si existenta unor antecontracte de vanzare- cumparare întocmite pe baza unor fise tehnice si/sau certificărilor producătorilor. In consecința, vom modifica corespunzător Formularul 13 din Fisa de date a procedurii.”.*

Cu toate acestea, ulterior primirii punctului de vedere din partea autorității contractante, drept răspuns, contestatoarea precizează că își menține capătul principal de cerere privind de atribuire și formulează o serie de critici.

În acest sens, în referire la susținerile contestatoarei legate de faptul că remedierile acceptate de autoritatea contractantă nu sunt publicate în SEAP, Consiliul are în vedere că procedura de atribuire a fost suspendată de către achizitoare în urma depunerii contestației în analiză. Or, prin achiesarea la cererile contestatoarei aceste măsuri vor fi puse în practică

prin publicarea lor în SEAP, ulterior deciziei Consiliului, dat fiind că modificarea efectivă a documentației de atribuire nu a fost încă realizată.

Cum autoritatea contractantă a emis măsurile de remediere în urma depunerii contestației, sensul remedierilor este precizat expres de aceasta (*"Admitem sa remediem părțile din documentația de atribuire criticate de dumneavoastră ..."*), astfel că are obligația conformării la cele asumate.

Referitor la faptul că autoritatea contractantă nu a făcut cunoscute în integralitate remedierile dorite a fi efectuate, se constată că și punctul de vedere la contestație transmis Consiliului, ca și cel transmis contestatoarei, nu are atașată și anexa privind modul de remediere a Tabelului de activități.

Cu toate acestea, având în vedere că atât contestatoarea, cât și achizitoarea s-au raportat în formularea criticilor, respectiv a luării măsurii de remediere aferente prin achiesarea la cererile contestatoarei, la prevederile art. 11 alin. (1) lit. a) și b) din Ordinul ANRSC nr. 640/2022, Consiliul stabilește necesitatea conformării achizitoarei la aceste prevederi, astfel că Tabelul de activități ce urmează a fi publicat în SEAP trebuie să corespundă în totalitate acestora.

Cât privește precizarea autorității contractante din punctul de vedere la contestație, că își menține cerința privind includerea în "Tabelul de activități" a serviciului de "întreținere spații verzi", ca solicitare distinctă a sa, Consiliul constată că autoarea contestației nu a făcut obiecții la această mențiune a achizitoarei astfel încât, remedierile propuse de autoritate rămân în forma indicată de aceasta legat de respectivul serviciu.

În aceste condiții, având în vedere asumarea de către autoritatea contractantă a efectuării remedierilor solicitate de autoarea contestației, deoarece procedura de atribuire este suspendată anterior datei limită de depunere a ofertelor, Consiliul constată că nu există motive pentru care s-ar impune, cererea contestatoarei formulată în acest sens urmând a fi respinsă.

Luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să admită contestația, în parte, respectiv admite capătul subsidiar de cerere din contestația formulată SRL privind remedierea documentației de atribuire.

În baza art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale și a celor evocate în motivare, să publice în SEAP modificările documentației de atribuire solicitate de contestatoare, astfel cum au fost acestea acceptate de autoritatea contractantă, cu stabilirea unui nou termen de depunere a ofertelor care nu poate fi mai mic de 15 zile de la data publicării în SEAP a acestor modificări.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca nefondat capătul principal de cerere de anulare a procedurii de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația depusă de SRL în contradictoriu cu, în sensul că admite capătul subsidiar de cerere din contestația formulată SRL privind remedierea documentației de atribuire.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale și a celor evocate în motivare, să publice în SEAP modificările documentației de atribuire solicitate de contestatoare, astfel cum au fost acestea acceptate de autoritatea contractantă, cu stabilirea unui nou termen de depunere a ofertelor care nu poate fi mai mic de 15 zile de la data publicării în SEAP a acestor modificări.

Respinge ca nefondat capătul principal de cerere de anulare a procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

Redactată în 4 exemplare, conține 11 pagini.

Redactată practicaua deciziei