

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2839/C9/2760, 3102

Data: 23.12.2021

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 55405/22.10.2021, depusă de RER Vest SA, reprezentate prin Cabinet de Avocat Alexandru Goșa, cu sediul în București, Splaiul Independenței nr. 193, ap. 16, sector 5, unde solicită și comunicarea actelor de procedură, privind procedura de licitație deschisă, organizată pentru atribuirea *Contractului de delegare a gestiunii activității de colectare și transport a deșeurilor municipale în județul Brăila și a activității de măturat, spălat, stropit și întreținere căi publice în municipiul Brăila*, cod CPV 90511000-2-Servicii de colectare a deșeurilor menajere (Rev.2), organizată de Asociația de Dezvoltare Intercomitară "ECO Dunărea" Brăila, cu sediul în Brăila, str. Buzăului nr. 3A, județul Brăila, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarele au solicitat anularea raportului procedurii nr. 392/08.10.2021; anularea comunicării nr. 403/11.10.2021 privind rezultatul procedurii; anularea, în parte, în ceea ce privește oferta depusă de asocierea ECO - Brai Cătă, a procesului-verbal nr. 38/15.10.2021 privind evaluarea DUAЕ și procesului-verbal nr. 381/04.10.2021 privind analiza documentelor suport ale DUAЕ; anularea procesului-verbal nr. 354/14.09.2021, privind evaluarea propunerilor financiare și a conformității acestora cu propunerile tehnice; anularea avizului ANAP nr. 8428/18867/CN1023555/AC/10.09.2021; anularea tuturor actelor autorității contractante care au stat la baza celor de mai sus; să se constate că oferta depusă de asocierea RER este admisibilă și conformă; că oferta depusă de asocierea ECO SA - Brai Cătă SRL este inadmisibilă și neconformă; obligarea autorității contractante la reluarea procesului de evaluare și să refacă raportul procedurii ținând cont de admisibilitatea și conformitatea ofertei RER, precum și de inadmisibilitatea și neconformitatea ofertei depuse de asocierea Eco SA - Brai Cătă SRL; anularea procedurii de atribuire, în cazul în care Consiliul va considera că aceasta nu mai poate fi remediată.

Eco SA Brăila, lider al asocierii Eco SA – Brai Cătă SRL, cu sediul în Brăila, str. Danubiului nr. 5, județul Brăila, având CUI RO10625635, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J9/277/1998, a formulat cererea de intervenție în interesul autorității contractante nr. 4444/29.10.2021, înregistrată la Consiliu cu nr. 56766/29.10.2021, solicitând admiterea în principiu a cererii și respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de Rer Sud SA, Rer Eologic Service SRL și Rer Vest SA.

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 62281/02.12.2021, depusă de RER Sud SA – RER Eologic Service SRL – RER Vest SA, în calitate de membrii ai asocierii RER Sud SA – RER Eologic Service SRL – RER Vest SA, reprezentate prin Cabinet de Avocat Alexandru Goșa, privind aceeași procedură de licitație deschisă, organizată de Asociația de Dezvoltare Intercomitară "Eco Dunărea" Brăila, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarele au solicitat anularea procesului-verbal de remediere nr. 473/15.11.2021; anularea raportului intermediar întocmit în baza procesului-verbal nr. 473, ca act subsecvent actului anulat, în situația în care autoritatea contractantă va emite raportul procedurii; să se constate că oferta Eco - Brai Cătă este inadmisibilă și neconformă; obligarea autorității contractante la reluarea procesului de evaluare și să refacă raportul procedurii ținând cont de admisibilitatea și conformitatea ofertei RER, precum și de inadmisibilitatea și neconformitatea ofertei depuse de asocierea Eco SA - Brai Cătă SRL; anularea procedurii de atribuire, în cazul în care Consiliul va considera că aceasta nu mai poate fi remediată. De asemenea, solicită accesul la dosarul cauzei constituit la Consiliu.

Eco SA Brăila, lider al asocierii Eco SA Brăila – Brai Cătă SRL, a formulat cererea de intervenție în interesul autorității contractante nr. 4942/08.12.2021, înregistrată la Consiliu cu nr. 63892/08.12.2021, solicitând admiterea în principiu a cererii și respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de Rer Sud SA, Rer Eologic Service SRL și Rer Vest SA.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 2760/2021 și 3102/2021 au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzelor de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondate, capetele de cerere privind anularea raportului procedurii nr. 392/08.10.2021, în partea ce privește oferta asocierii RER, a comunicării nr. 403/11.10.2021 privind rezultatul procedurii și a actelor care au stat la baza acestora, în partea ce privește oferta asocierii RER și pe cele privind reevaluarea ofertei asocierii RER și anularea procedurii de atribuire; respinge, ca rămasă fără obiect, capetele de cerere privind anularea raportului procedurii nr. 392/ 08.10.2021, în partea ce privește oferta asocierii ECO SA – Brai Cătă SRL, și privind obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei asocierii ECO SA – Brai Cătă SRL; respinge, ca inadmisibil, capătul de cerere privind anularea avizul ANAP nr. 8428/18867/CN1023555/AC/10.09.2021; din contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 55405/22.10.2021, formulată de RER Sud SA, RER Eologic Service SRL și RER Vest SA, în contradictoriu cu Asociația de Dezvoltare Intercomunitară "Eco Dunărea" Brăila.

În temeiul art. 64 încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de Eco SA Brăila, lider al asocierii Eco SA Brăila – Brai Cătă SRL, înregistrată la Consiliu sub nr. 4444/29.10.2021, și o admite.

În temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, respinge solicitarea autorității contractante de plată a cheltuielilor ocazionate de soluționarea litigiului.

Respinge cererea de sesizare a Curții de Justiție a Uniunii Europene înregistrată la Consiliu sub nr. 61222/23.11.2021.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite, în parte, contestația formulată de RER Sud SA, RER Eologic Service SRL și RER Vest SA, înregistrată la Consiliu sub nr. 62281/02.12.2021, în contradictoriu cu Asociația de Dezvoltare Intercomunitară "Eco Dunărea" Brăila, și anulează procesul-verbal de remediere nr. 473/15.11.2021. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei asocierii ECO SA Brăila – Brai-Cătă SRL, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, în termen de 15 zile de la primirea deciziei. Rezultatul procedurii va fi comunicat operatorilor economici în termenul legal.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca nefondat, capătul de cerere privind anularea procedurii.

În temeiul art. 64 încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de ECO SA Brăila, lider al asocierii ECO SA Brăila – Brai Cătă SRL, înregistrată la Consiliu sub nr. 63892/08.12.2021, și o admite, în parte.

În temeiul art. 26 alin. (9) din lege, respinge solicitarea autorității contractante de plată a cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva deciziei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.