



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ..

Data: ..

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 33996/17.08.2020, formulată de ..., sediul social în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București cu nr. ..., având Cod de Identificare Fiscală ..., atribut fiscal RO, reprezentată legal de Teodorescu Nicoleta - administrator, în cadrul procedurii simplificate proprii, organizată de ...", cu sediul în ... calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „SERVICII DE PAZĂ”, s-a solicitat Consiliului anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii 7289/10.08.2020, a raportului procedurii nr. 7289/10.02.2020 și a actelor subsecvente acestuia, precum și obligarea autorității contractante la reanalizarea și reevaluarea ofertei clasate pe locul ... prin declararea acesteia ca fiind neconformă și inacceptabilă.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR asupra cauzei de față, constată următoarele:

..., în calitate de participant la procedura simplificată proprie organizată de ... în vederea atribuirii contractului având ca obiect „SERVICII DE PAZĂ”, critică decizia autorității contractante de a declara câștigătoare a procedurii oferta desemnată de ... apreciind că aceasta este rezultatul nepunerii în practică a deciziei Consiliului nr. .../17.07.2020 prin care s-a dispus reevaluarea ofertei în cauză. Potrivit contestatoarei, oferta depusă de ... ar fi trebuit să fie respinsă ca neconformă și inacceptabilă, din următoarele motive:

- ... a depus dovada poliței de asigurare de asigurare Polița de răspundere civilă seria G nr. 000306345 cu valabilitate de la 21.10.2019 – 20.10.2020 iar la dosarul achiziției contestatoarea nu

a identificat existența unui act adițional de prelungire pentru toată durata contractului de servicii de pază și nicio declarație că vor prelungi polița; în acest sens, se solicită Consiliului să se verifice dacă există la dosar un astfel de act; dat fiind faptul că existența poliței de asigurare valabilă pe toată durata contractului reprezintă un criteriu de calificare ce ține de capacitatea ofertantului, lipsa dovezii valabilității asigurării de răspundere civilă pentru întreaga durată de valabilitate a contractului conduce la concluzia că oferta trebuia declarată neconformă și inacceptabilă.

- raportat la împrеjurarea că ... are două sedii secundare ar fi trebuit prezentate certificate de la direcția de impozite și taxe și pentru acestea nu doar pentru sediul secundar;

- din decizia nr. 1226/C11/1289/17.07.2020 rezultă că ... admite, în ceea ce privește suma de la „diverse” + 100 lei/an/post, prin răspunsul la solicitarea de clarificări precizând că suma de 100 lei este o regretabilă eroare materială și că suma reală este 120 lei/an/post lucru; în acest sens, solicită Consiliului să analizeze dacă a fost vorba de o eroare materială;

- diferența de preț dintre oferta contestatoarei și cea a INTEGRA GUARD SRL este una infimă în timp ce diferența între oferta INTEGRA GUARD SRL și valoarea estimată a contractului este de 3,17 lei, diferență care este considerabilă; în acest sens, solicită Consiliului să verifice fundamentarea prețului ofertat de INTEGRA GUARD SRL cu luarea în considerare a faptului că pentru 21 de agenți s-a invocat și existența unor subvenții în temeiul Legii nr. 76/2002;

- faptul că un ofertant beneficiază de subvenții nu ar trebui să conducă la posibilitatea diminuării tarifelor orare minimale, eventualele economii având un caracter viitor și incert.

- la dosarul achiziției contestatoarea nu a identificat declarația reprezentantului legal al INTEGRA GRUP SRL conform căreia nu a mai folosit în cadrul altor proceduri în care a fost desemnat câștigător subvenții pentru diminuarea prețului ofertat.

Prin punctul de vedere nr. 7573/20.08.2020, înregistrat la Consiliu cu nr. 35118/21.08.2020, autoritatea contractantă a precizat că a reevaluat oferta INTEGRA GUARD SRL în conformitate cu 1226/C11/1289/17.07.2020.

Chiar dacă ofertele tehnică și financiară ale INTEGRA GUARD SRL au fost declarate confidentiale și contestatoarea nu a avut acces la acestea, informațiile necesare și modul de analiză a ofertelor tehnice și financiare au fost prezentate, în detaliu, în documentele de analiză a ofertelor depuse, întocmite de comisia de evaluare, documentele care se află la dosarul achiziției și care au putu fi studiate de către contestatoare.

În consecință, solicită respingerea contestației formulate de ...

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... a inițiat o procedură proprie, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „SERVICII DE PAZĂ”, prin publicarea pe site-ul propriu a anunțului de participare simplificat nr. 04.2020, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a contractului ce urmează a fi atribuit fiind de 1.892.160 lei, fără TVA.

Consiliul constată că ... a înaintat Consiliului contestația de față, depunând în original recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 206444582/1 emisă de CEC Bank în data de 14.08.2020, prevăzută de art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în cuantum de 37.843,2 lei.

Restituirea acestei cauțiuni se va face în condițiile art. 61¹ alin. (5) și următoarele din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Consiliul a soluționat contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 25960, formulată de INTEGRA GUARD SRL, prin Decizia nr. 1226/C11/1289/17.07.2020, prin care a obligat autoritatea contractantă, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, pentru considerentele expuse, să reia procedura de atribuire, la reluarea procedurii de atribuire, cu reevaluarea ofertei INTEGRA GUARD SRL.

Consiliul reține că, în aplicarea Deciziei nr. .../ 17.07.2020, autoritatea contractantă, prin procesul verbal nr. 7250/07.08.2020 privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice, a reevaluat ofertele depuse și a stabilit admisibilitatea acestora, iar, în urma aplicării criteriului de atribuire, conform raportului procedurii de atribuire nr. 7287/10.08.2020, a fost declarată câștigătoare oferta ...

Prin prezenta contestație, ... formulează critici cu privire la modul de evaluare a ofertei INTEGRA GUARD SRL, susținând că polița de asigurare de răspundere civilă prezentată de acesta nu acoperă toată durata contractului de servicii de pază și că nu a fost cuprins în oferta depusă costul respectivei polițe, că nu a depus certificate de atestare fiscală pentru sediile secundare și că prețul ofertat este prea mic în raport cu serviciile ce trebuie prestate în cadrul prezentului contract de achiziție publică.

Consiliul reține că autoritatea contractantă avea obligația de reanalizare a ofertei INTEGRA GUARD SRL numai din punctul de vedere al elementelor apreciate ca nelegale prin considerentele Deciziei nr. .../17.07.2020, o eventuală reverificare a întregii oferte apărând ca excesivă în lipsa unei dovezi ferme a faptului că elementele criticate prin prezenta contestație nu au fost analizate de către autoritatea contractantă.

În acest sens, Consiliul constată că, prin raportare la data luării la cunoștință și la termenul legal de contestare a unor acte nelegale ale autorității contractante, criticile contestatoarei privind polița de asigurare civilă și certificatele de atestare fiscală apar ca fiind tardiv formulate.

În ceea ce privește critica privind justificarea prețului oferat, Consiliul o va respinge, ca nefondată, deoarece asupra validității prețului oferat de INTEGRA GUARD SRL s-a pronunțat prin decizia anterioară, contestatoarea neprezentând elemente noi, ci s-a limitat la exprimarea opiniilor sale privind modul de evaluare a ofertei declarate câștigătoare.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să respingă, ca nefondată, contestația formulată de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ...

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere la instanța de judecată competentă, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate potrivit prevederilor art. 29 și 32 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 5 (cinci) pagini.