

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 3273/C9/3545, 3548**

**Data: 30.10.2025**

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 62652/09.09.2025, obiect al dosarului nr. **3545/2025**, depusă de METROUL SA, în calitate de lider al asocierii Metroul SA - Egis România SA – Egis Rail SA, cu sediul în București, str. Gutenberg nr. 3bis, sectorul 5, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/4631/ 1991, având CUI RO426112, reprezentată legal prin director general Mircea-Andrei Rozorea și convențional de Neagu Dinu SPRL, cu sediul în București, str. Alexandru Bălășanu nr. 6, ap. 2, sectorul 4, sediu ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură, privind procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Servicii de supervizare aferente obiectivului de investiții „Extinderea rețelei de metrou Magistrala 4 de metrou, secțiunea Gara de Nord – Gara Progresul”*, cod CPV 71520000-9 Servicii de supraveghere a lucrărilor (Rev.2), de SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, cu sediul în București, bd. poet George Coșbuc nr. 6-16, sector 4, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat: anularea raportului procedurii nr. P10.2/1358/25.08.2025 și a comunicării privind rezultatul procedurii nr. P10.2/1377/27.08.202 în ce privește evaluarea ofertelor asocierii Metroul SA - Egis Romania SA - Egis Rail SA și asocierii Tecnic Consulting Engineering Romania SRL - TUMAŞ Turk Muhendislik, Muşavirlik ve Muteahhitlik A.Ş.; și, în consecință, reevaluarea ofertelor, cu consecința declarării admisibile a ofertei asocierii Metroul SA - Egis Romania SA - Egis Rail SA și inadmisibilă a ofertei asocierii Tecnic Consulting Engineering Romania SRL - TUMAŞ Turk Muhendislik, Muşavirlik ve Muteahhitlik A.Ş. și emiterea unui nou raport al procedurii.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu sub nr. 65791/22.09.2025, în cadrul dosarului nr. 3545/2025, TECNIC CONSULTING ENGINEERING ROMÂNIA SRL, în calitate de lider al asocierii Tecnic Consulting Engineering România SRL - TUMAŞ Turk Muhendislik, Muşavirlik ve Muteahhitlik AŞ, cu sediul în București, str. Ioan Vodă Caragea nr. 1, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/24158/20, având CUI 22971870, reprezentată legal prin director general Nadia

Popescu și convențional prin C.I. Cliza Marta Claudia, cu sediul în București, bd. Mircea Vodă nr. 39H, et. 1, ap. 1, sector 3, sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură, intervenienta a solicitat: admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară accesorie formulată în sprijinul autorității contractante; respingerea oricărei cereri de studiere în mod integral și neîngrădit a ofertei sale în procedura prevăzută de art. 19 din Legea nr. 98/2016; respingerea contestației formulate de către METROUL SA ca fiind neîntemeiată și, în consecință, menținerea ca fiind legal și temeinic, în tot, a raportului procedurii nr. P10.2/1358 din 25.08.2025 și a tuturor actelor care au stat la baza acestuia.

Prin contestația nr. 1799/08.09.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 62683/09.09.2025, obiect al dosarului nr. **3548/2025**, depusă de DOHWA ENGINEERING CO. LTD., cu sediul în Republica Coreea, Seul, str. Samseong-ro, Gangnam-gu nr. 438, Dohwa Tower, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului din Republica Coreea sub nr. 110111-0037740, având CUI nr. 211-81-08009, reprezentată convențional prin SCA Nestor Nestor Diculescu Kingston Petersen, cu sediul în București, str. Barbu Văcărescu nr. 201, Clădirea Globalworth Tower, etaj 18, sector 2, sediu ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură, contestatoarea a solicitat admiterea contestației și dispunerea luării măsurilor de remediere necesare în vederea restabilirii legalității, în sensul: anulării raportului procedurii, a comunicării rezultatului procedurii și a oricăror acte subsecvente, incidente și/sau conexe în ceea ce privește respingerea ofertei DOHWA; dispunerii reevaluării acestei oferte, cu consecința constatării caracterului admisibil; stabilirii ofertei câștigătoare prin aplicarea criteriului de atribuire ofertelor rezultate ca fiind admisibile în urma reevaluării; obligării autorității contractante la suportarea cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea cauzei.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu sub nr. 65775/22.09.2025, în cadrul dosarului nr. 3548/2025, Metroul SA, în calitate de lider al asocierii Metroul SA- Egis România SA – Egis Rail SA, a solicitat respingerea, ca inadmisibilă, a contestației formulate de DOHWA ENGINEERING Co.LTD., având în vedere calitatea contestatoarei de operator economic dintr-un stat terț care nu beneficiază de căile de atac și protecțiile conferite de dreptul european al achizițiilor publice.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu sub nr. 65794/22.09.2025, în cadrul dosarului nr. 3548/2025, TECNIC CONSULTING ENGINEERING ROMÂNIA SRL, în calitate de lider al asocierii Tecnic Consulting Engineering România SRL - TUMAŞ Turk Muhendislik, Muşavirlik ve Muteahhitlik AŞ, a solicitat: admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară accesorie formulată în sprijinul autorității contractante; respingerea contestației formulate de către DOHWA ENGINEERING CO.LTD ca fiind neîntemeiată și, în consecință,

menținerea ca fiind legal și temeinic, în tot, a raportului procedurii nr. P10.2/1358 din 25.08.2025 și a tuturor actelor care au stat la baza acestuia.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 3545/2025 și 3548/2025 au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,  
**CONSILIUL DECIDE:**

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de Metroul SA, în calitate de lider al asocierii Metroul SA - Egis România SA – Egis Rail SA, în contradictoriu cu Sectorul 4 al Municipiului București, și anulează raportul procedurii de atribuire nr. P10.2/1358/25.08.2025, în partea ce privește oferta asocierii Metroul SA - Egis România SA – Egis Rail SA și asocierii Tecnic Consulting Engineering Romania SRL - TUMAŞ Turk Muhendislik, Muşavirlik ve Muteahhitlik A.Ş., procesele-verbale de evaluare subsecvente raportului procedurii, în partea ce privește cele două oferte, și comunicările privind rezultatul procedurii. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei asocierii Metroul SA - Egis România SA – Egis Rail SA și asocierii Tecnic Consulting Engineering Romania SRL - TUMAŞ Turk Muhendislik, Muşavirlik ve Muteahhitlik A.Ş., în termen de 25 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice. Rezultatul procedurii va fi transmis operatorilor economici implicați în termenul legal.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca inadmisibile, capetele de cerere privind declararea admisibilă a ofertei asocierii Metroul SA - Egis România SA – Egis Rail SA și inadmisibilă a ofertei asocierii Tecnic Consulting Engineering Romania SRL - TUMAŞ Turk Muhendislik, Muşavirlik ve Muteahhitlik A.Ş.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de Tecnic Consulting Engineering Romania SRL și o admite, în parte.

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, respinge excepția inadmisibilității contestației formulate de Dohwa Engineering Co. Ltd. invocată de Metroul SA.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de Dohwa Engineering Co. Ltd., în contradictoriu cu Sectorul 4 al Municipiului București.

Respinge solicitarea Dohwa Engineering Co. Ltd. privind obligarea autorității contractante la suportarea cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea cauzei.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de Tecnic Consulting Engineering Romania SRL și o admite.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de Metroul SA și o respinge.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.