



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2405/C6/2736

Data: 18.08.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 49052/21.07.2025, formulată de ROALMISA INV SRL, cu sediul social în Zalău, str. Lupului nr.22, bl. Hala nr. 6, ap. corp A, județul Sălaj, înregistrată la Registrul Comerțului nr. J31/423/2012, CUI 30715430, reprezentată convențional prin CABINET DE AVOCAT MIHAIL CROITORU, cu sediul procesual în Florești, str. Avram Iancu nr. 456D, sc. 2, ap. 58, județul Cluj, împotriva raportului procedurii nr. 33014/10.07.2025, întocmit de DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI CLUJ, cu sediul în Cluj-Napoca, județul Cluj, str. Grigorescu Eremia nr. 37-39, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare *Produse de îngrijire personală pentru rezidenții din cadrul centrelor DGASPC Cluj*, lotul 1, s-a solicitat anularea, în parte, a raportului procedurii nr. 33014/10.07.2025 și a tuturor actelor subsecvente, reevaluarea ofertelor depuse având în vedere criticile formulate și constatarea ofertei sale ca fiind conformă, precum și obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată cauzate de prezentul litigiu.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de către societatea ROALMISA INV SRL, în contradictoriu cu DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI CLUJ, ca nefondată în ceea ce privește oferta sa și ca lipsită de interes în ceea ce privește oferta depusă de SC FLYNG IMPEX SRL pentru lotul 1.

Respinge pretențiile ROALMISA INV SRL de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată aferente contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.