



C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. / ... / ...

Data:

Prin contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 42868/24.10.2019, înaintată de SRL, cu sediul în, județul, înmatriculată în registrului comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal de – administrator, formulată împotriva adreei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. BV 1.10/1/856/15.10.2019, întocmit de SA, cu sediul în, județul, în calitate de entitate contractantă în procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Lucrări de reparații interioare hală RR Depoul", cu anunț de participare simplificat nr. SCN1052483, publicat în SEAP la 06.09.2019, s-a solicitat Consiliului

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 42868/24.10.2019, ... SRL atacă adresa de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. BV 1.10/1/856/15.10.2019, întocmit de SA, prin care oferta sa a fost desemnată necâștigătoare, considerând decizia comisiei de evaluare netemeinică și nelegal, cu încălcarea prevederilor Legii nr. 99/2016, HG nr. 395/2016 și cele ale HG nr. 907/2016.

Prin adresa nr. 43074/2258/C3/25.10.2019, în temeiul art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/2018, Consiliul a solicitat contestatorului transmiterea, în original, în termen de 3 zile de la data primirii adresei, a dovezii constituirii cauțiunii în cuantumul prevăzut de lege, precum și dovada datei comunicării contestației către autoritatea contractantă și opinia față de tardivitatea formulării contestației, având în vedere data luării la cunoștință asupra rezultatului procedurii (15.10.2019) și data înaintării contestației (22.10.2019), raportat la prevederile art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, cu completările și modificările ulterioare.

Până la momentul emiterii prezentei, contestatorul nu a transmis niciun răspuns, dar a confirmat primirea adresei Consiliului, prin e-mail, la data de 28.10.2019, fiind înregistrat la CNSC sub nr. 43231/28.10.2019.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Pentru atribuirea contractului având ca obiect „Lucrări de reparații interioare hală RR Depoul, ..., SA (în calitate de entitate contractantă) a inițiat procedura simplificată, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN1052483/06.09.2019.

Nemuțumită de rezultatul procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. BV 1.10/1/856/15.10.2019, ..., SRL a formulat contestația de față, solicitând anularea lui, a tuturor actelor prin care s-a stabilit că oferta depusă de SC SRL este câștigătoare și obligarea entității contractante la reevaluarea ofertei sale și la stabilirea ofertei câștigătoare cu respectarea prevederilor legale în materia achizițiilor publice.

Constatând lipsa dovezii de constituire a cauțiunii, prin adresa nr. 43074/2258/C3/25.10.2019, Consiliul a solicitat contestatorului, în conformitate cu prevederile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/2018, dovada constituirii ei, dar până la momentul emiterii prezentei, aceasta nu a transmis niciun răspuns.

Cu privire la acest aspect, Consiliul are în vedere dispozițiile imperative ale art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/2018, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii cauțiunii: *art. 61¹ alin. (1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune după cum urmează:*

Din conținutul normei expuse, rezultă că persoana vătămată care sesizează Consiliul, cu o contestație, trebuie să constituie o cauțiune, sub sancțiunea respingerii contestației.

Pentru toate aceste motive, în temeiul alin. (1) al art. 61¹ și alin. (1) și (6) al art. 26 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și

completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de SRL, pentru neconstituirea cauțiunii.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de SRL, pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016, cu modificările la zi.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

....

MEMBRU,

.....

.....