



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHIERE

Nr. 315/C11/1602

Data: 19.06.2017

Consiliul a fost sesizat de COMUNA PRĂJENI, cu sediul în Comuna Prăjeni, sat Prăjeni, județul Botoșani, în calitate de autoritate contractantă, prin adresa nr. 3989/19.06.2017, transmisă prin e-mail și înregistrată la Consiliu sub nr. 24260/19.06.2017, cu o cerere de îndreptare a erorii materiale din Decizia CNSC nr. 1377/C11/1602/09.06.2017, pronunțată în dosarul 1602/2017, constituit ca urmare a soluționării contestației nr. 4401/15.05.2017, înregistrată la CNSC sub nr. 18791/15.05.2017, formulată de RTB FUND CONSULTING SRL, cu sediul în Comuna Blandesti, sat Cherchejeni, str. Principală nr. 70, județul Botoșani, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J07/334/2014, având CUI 33679715, atribut fiscal RO, reprezentată de George Ionuț Turcu – Administrator, privind procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect "SERVICII DE PROIECTARE ȘI EXECUȚIE DE LUCRĂRI PENTRU OBIECTIVUL «REABILITARE ȘI MODERNIZARE ȘCOALA PRIMARĂ NR. 3 CÂMPENI, COMUNA PRĂJENI, JUD. BOTOȘANI»", cod CPV 45210000-2.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DISPUNE:

Admite cererea de îndreptare a erorii materiale în sensul modificării frazei de la pagina 2 a deciziei Consiliului nr. 1377/C11/1602/09.06.2017, respectiv: „(...) La data de 08.05.2017, autoritatea

contractantă încheie raportul final al procedurii nr. 3374/08.05.2017 în cadrul căruia a stabilit ca și câștigător același ofertant, respectiv Asocieria SC TINO UNITRANS SRL și SC PALTINUL INTERAX PROIECT SRL, contestatorului comunicându-i-se acest aspect prin adresa nr. 3378/08.05.2017".

Astfel, fraza de la pagina 2 a respectivei decizii: "(...)La data de 08.05.2017, autoritatea contractantă încheie raportul final al procedurii nr. 3374/08.05.2017 în cadrul căruia a stabilit ca și câștigător același ofertant, respectiv Asocieria SC TINO UNITRANS SRL și SC PALTINUL INTERAX PROIECT SRL, contestatorului comunicându-i-se acest aspect prin adresa nr. 3378/08.05.2017", **se va citi:** "(...) La data de 08.05.2017, autoritatea contractantă încheie raportul final al procedurii nr. 3374/08.05.2017 în cadrul căruia a stabilit ca și câștigător același ofertant, respectiv Asocieria DIOCONSTRUCT SRL și PROIECT BOTOȘANI SRL, contestatorului comunicându-i-se acest aspect prin adresa nr. 3378/08.05.2017".

Celelalte prevederi ale deciziei nr. 1377/C11/1602/09.06.2017, rămân nemodificate.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere, în termen de 5 zile de la comunicare.