

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3111/C8/3723,3778

Data: 16.10.2025

În cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată de ORAȘUL HOREZU-CONSILIUL LOCAL HOREZU, în calitate de autoritatea contractantă, cu sediul în localitatea Horezu, str. 1 Decembrie nr. 7, județul Vâlcea, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „PROIECTARE ȘI EXECUȚIE «VARIANTA DE OCOLIRE HOREZU»”, au fost depuse:

I. Contestația nr. 1723/22.09.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 66109/23.09.2025, formulată de PANADRIA SRL, în calitate de lider al asocierii PANADRIA SRL - OPR ASFALT SRL - DINENG DEV SRL - ROADCONSTRUCT SRL - MINERALPORT SRL - STRADE BAUUNTERNEHMUNG SRL, cu sediul social în localitatea Găneasa, județul Olt, punct de lucru și adresă de corespondență în municipiul Slatina, strada Depozitelor nr. 13, județul Olt, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J2003000798283, având CUI I5926477, reprezentată legal prin administrator Barbu Florea, împotriva rezultatului procedurii emis de ORAȘUL HOREZU-CONSILIUL LOCAL HOREZU, s-a solicitat Consiliului:

- anularea operațiunilor administrative de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire:

- prin care autoritatea contractantă a comunicat faptul că oferta asocierii PANADRIA SRL - OPR ASFALT SRL - DINENG DEV SRL - ROADCONSTRUCT SRL - MINERALPORT SRL - STRADE BAUUNTEMEHMUNG SRL a fost respinsă ca inacceptabilă conform art. 137 alin. (2) lit. b) din HG nr. 395/2016, decizie pe care o consideră netemeinică și nelegală (comunicarea nr. 21351/12.09.2025);

- prin care autoritatea contractantă a comunicat câștigătoare a procedurii, unica ofertă admisibilă, cea depusă de STRABAG SRL, cu o propunere financiară de 153.306.008,79 lei, fără TVA, un punctaj financiar de 40 de puncte, un punctaj tehnic de 52 de puncte, din

maximul de 60 și un punctaj total de 92 de puncte (comunicarea nr. 21350/12.09.2025);

- anularea raportului procedurii de atribuire nr. 21291/ 11.09.2025, în ceea ce privește declararea ca fiind ofertă admisibilă și câștigătoare a procedurii, a ofertei depusă de Strabag SRL și ca fiind ofertă respinsă ca inacceptabilă conform art. 137 alin. (2) lit. b) din HG nr. 395/2016 a ofertei depusă de asocieria PANADRIA SRL - OPR ASFALT SRL - DINENG DEV SRL - ROADCONSTRUCT SRL - MINERALPORT SRL - STRADE BAUUNTEMEHMUNG SRL;

- anularea tuturor actelor anterioare, concomitente si subsecvente, prin care autoritatea contractanta a declarat oferta depusă de subscrisa ca fiind ofertă respinsă ca inacceptabilă, conform art. 137 alin. (2) lit. b) din HG nr. 395/2016;

- obligarea autorității contractante la adoptarea de măsuri de remediere, constând în reluarea procedurii de evaluare a ofertei depuse de asocierea PANADRIA SRL - OPR ASFALT SRL - DINENG DEV SRL - ROADCONSTRUCT SRL - MINERALPORT SRL - STRADE BAUNTEMEHMUNG SRL și stabilirea unui nou rezultat al procedurii, pe baza aplicării criteriul de atribuire asupra ofertelor admisibile.

Prin cererea de intervenție voluntară fără număr de înregistrare și fără dată formulată de STRABAG SRL, persoană juridică română, cu sediul social în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 5, camera 5.14, sector 5, înregistrată la Registrul Comerțului sub J1994013563409, având CUI 6891914, reprezentată convențional prin avocat Mihai- Iulian BĂICOIANU, cu adresa de comunicare a actelor procedurii în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 2, camera 2.01, sector 5, s-a solicitat Consiliului:

- admiterea în principiu (cât și pe fond) a cererii de intervenție voluntară formulată de STRABAG;

- admiterea excepției lipsei de interes a contestației și, în consecință, respingerea acesteia ca fiind formulată de o persoană care nu justifică un interes procesual și material conform art. 3 alin. (1) lit. f) pct. (i) și alin. (3) din Legea nr. 101/2016;

- respingerea în tot a contestației formulate de asocierea PANADRIA, ca nefondată, cu consecința menținerii ca legale și temeinice a actelor procedurii de atribuire emise de autoritatea contractantă în ceea ce privește respingerea ca inacceptabilă a ofertei asocierii PANADRIA, respectiv în ceea ce privește declararea ofertei STRABAG SRL ca fiind admisibilă, acceptabilă, conformă și câștigătoare a procedurii de atribuire.

II. Contestația fără număr de înregistrare din data de 22.09.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 67075/25.09.2025, formulată de STRABAG SRL, persoană juridică română, cu sediul social în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 5, camera 5.14, sector 5, înregistrată la Registrul Comerțului sub J1994013563409, având CUI 6891914, reprezentată convențional prin avocat Mihai- Iulian BĂICOIANU, cu adresa de comunicare a actelor procedurii în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 2, camera 2.01, sector 5, împotriva rezultatului procedurii emis de ORAȘUL HOREZU-CONSILIUL LOCAL HOREZU, s-a solicitat Consiliului:

- anularea în parte a raportului procedurii și a proceselor-verbale de evaluare ce stau la baza raportului procedurii, respectiv a adreselor de comunicare a rezultatului procedurii;

a. în primul rând, din perspectiva punctajului greșit acordat ofertei STRABAG pentru sub- factorul intitulat „experiența experților implicați” aferentă Inginerului pentru Asigurarea Calității;

b. în al doilea rând, sub aspectul nerespectării caracterului neconform al propunerii tehnice depusă de ofertantul (i) asocierea SECOL ROMANIA (lider), SECOL SOCIETÀ EDILE COSTRUZIONI E LAVORI SA (ofertant asociat 1), ELECTROGRUP (ofertant asociat 2) pentru nedepunerea tuturor metodologiilor de execuție, respectiv a tuturor PTE-urilor pentru

lucrări, solicitate cu titlu de cerință imperativă a documentației de atribuire.

- în consecință, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de ofertantul (i) asocierea SECOL ROMANIA (lider), SECOL SOCIETA EDILE COSTRUZIONI E LAVORI SA (ofertant asociat 1), ELECTROGRUP (ofertant asociat 2), cât și de STRABAG, în conformitate cu prevederile legale aplicabile, cu dispozițiile documentației de atribuire și cu toate considerentele deciziei ce urmează a fi pronunțată în prezenta cauză de către Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor.

Contestațiile va fi soluționate împreună cu cererea de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru a se asigura pronunțarea unei soluții unitare, Consiliul a procedat la conexarea contestațiilor formulate în cadrul aceleiași proceduri, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite, în principiu, cererea de intervenție.

Conexează contestațiile.

Respinge contestațiile formulate de PANADRIA SRL (dosar nr. 3723) și de STRABAG SRL (dosar nr. 3778), în contradictoriu cu ORAȘUL HOREZU.

Admite, cererea de intervenție formulată de STRABAG SRL (dosar nr. 3723).

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.