

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1878/C1/2308

Data: 04.07.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 41452/23.06.2025, formulată de SRL, cu sediul în municipiul, județul, având cod unic de înregistrare, înmatriculată la Oficiul pentru Registrul Comerțului sub nr., reprezentată legal prin, formulată împotriva documentației de atribuire elaborată de către autoritatea contractantă, cu sediul în municipiul, județul, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „Echipamente medicale 2”, s-a solicitat constatarea caracterului nelegal al caietului de sarcini și remedierea acestuia.

În luarea deciziei, CONSILIUL, legal investit, a avut în vedere următoarele:

..... SRL precizează că, analizând documentația de atribuire, pentru lotul 4, a constatat, punctual, următoarele neclarități:

Punctul 1 – se solicită: „Cititorul să fie compatibil cu majoritatea indicatorilor biologici cu citire rapidă, cei mai populari pe piață” – această specificație este eronată și periculoasă, motiv pentru care, trebuie eliminată;

Punctul 2 – incubatorul „să aibă monitorizare inteligentă” – consideră că noțiunea este ambiguă și nu oferă posibilităților ofertanților indicii clare cu privire la nevoia autorității contractante;

Punctul 3 – „Protocol de comunicare deschis compatibil cu sistem de trasabilitate pentru raportare instantanee – apreciază specificația neclară;

Punctul 4 – „Afișarea stării curente, temporizator de incubare, puterea fluorescenței (procent) și rezultatul incubării” – consideră cerința neclară, întrucât, nu se menționează unde se dorește afișarea;

Punctul 5 – „Cititorul rapid să poată da rezultate în 20-24 minute pentru a asigura efectuarea în timp a operațiunilor de implantare și, între

timp, un raport poate fi printat pentru trasabilitate”; „raportul istoricului să poată fi personalizat și printat” – cerință neclară;

Punctul 6 – „înregistrările istoricului de incubare pot fi verificate și asociate softului de monitorizare” – cerință neclară;

Punctul 7 – se solicită ca incubatorul „să aibă protecție la defecțiuni” – cerință neclară.

Punctul 8 – Caietul de sarcini pct. 2.3 factori de evaluare privind loturile nr. 4,6,12 – ofertanții trebuie să furnizeze datele privind performanța energetică a echipamentului pe baza protocoalelor de

testare conforme cu Standardul EN50564:2011 sau cu un standard echivalent – consideră că acest standard nu stabilește criteriile de siguranță, nivelurile de performanță minimă, nu impune limite maxime pentru consumul de energie și nu stabilește limitele valorilor sau proceduri de verificare a conformității cu cerințele de reglementare.

Punctul 9 – Caietul de sarcini - pct. 3.3.1. lit. e) – se solicită ca echipamentele să dețină marcaj CE și declarație de conformitate cu cerințele din Directiva Europeană 93/42/EEC/Regulamentul UE nr. 745/2017 – consideră că cerința se impune a fi actualizată corespunzător.

Punctul 10 – Caietul de sarcini - pct. 3.3.1. lit. h) și i) – consideră că aceste puncte nu pot fi aplicabile.

Autoritatea contractantă transmite punctul de vedere nr. 14202/25.06.2025, înregistrat la CNSC sub nr. 43063/27.06.2025, prin care, propune anularea Lotului 4 și precizează: „(...) suntem de acord cu observațiile formulate privind lipsa de claritate a specificațiilor tehnice, care pot genera interpretări neunitare sau confuzii”.

Odată cu depunerea originalului contestației, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 42586/26.06.2025, ... SRL depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 211419780/1 din 24.06.2025, în cuantum de 342,00 lei, eliberată de CEC Bank – Sucursala unitatea Farului.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „Echipamente medicale 2” cod CPV: 33100000-1 elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. CN1082102/10.06.2025, conform căruia valoarea estimată a procedurii este 38.961.560,42 lei, fără TVA. Conform cap. 8 din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „cel mai bun raport calitate-preț”.

Prin contestația care face obiectul prezentei, ... SRL este nemulțumit de anumite prevederi ale documentației de atribuire aferentă lotului 4, despre care susține că l-ar împiedica să depună o ofertă corespunzătoare.

Consiliul reține că, prin adresa nr. 14202/25.06.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 43063/27.06.2025, reprezentând punctul de vedere cu privire la contestația formulată de SRL, autoritatea contractantă precizează: „(...) suntem de acord cu observațiile formulate privind lipsa de claritate a specificațiilor tehnice, care pot genera interpretări neunitare sau confuzii” și că: „(...) propune anularea Lotului 4 din cadrul procedurii, urmând ca documentația de atribuire aferentă acestui lot să

fie revizuită și republicată, cu respectarea principiilor legalității, transparenței și tratamentului egal”.

Față de cele de mai sus, Consiliul urmează să admită contestația formulată de SRL prin achiesarea autorității contractante la criticile formulate de contestator, apreciind, în acest sens, că, precizarea mai sus reprodusă exprimă, în mod explicit, deplina recunoaștere a autorității contractante cu privire la temeinicia criticilor contestatorului privind propunerile tehnice contestate, iar, pe cale de consecință, va dispune anularea lotului 4 al procedurii de atribuire.

Luând în considerare toate aspectele de fapt și de drept mai sus evocate, Consiliul, în temeiul art. 26 alin. (2) și alin. (7) din Legea nr. 101/2016, va admite contestația formulată de SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă, prin achiesarea acesteia la contestația formulată de SRL, iar, pe cale de consecință, va dispune anularea lotului 4 al procedurii de atribuire.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
DECIDE:

Admite contestația formulată de SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă, prin achiesarea acesteia la contestația formulată de SRL, iar, pe cale de consecință, dispune anularea lotului 4 al procedurii de atribuire.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

PREȘEDINTE

Consilier de soluționare

Redactat practicaua deciziei

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini