

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația nr..., înregistrată la... cu nr..., depusă de..., cu sediul în Dumbrăvița DJ691, Ferma 3, Hala 2..., Camera... județul....., număr de înregistrare în... J2..., reprezentată legal de doamna... - administrator, privind licitația deschisă pentru atribuirea contractului de furnizare Agregate (piatra spartă 0-32 mm, piatra spartă 0-63 mm), cod..., cu data-limită de depunere a ofertelor..., anunț de participare CN1... /..., organizată de..., cu sediul în str.... nr....., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii nr..., anularea raportului procedurii nr..., precum și a tuturor actelor subsecvente care au stat la baza emiterii acestuia și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei....

...
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care operatorul economic... reclamă decizia autorității contractante... de declarare câștigătoare a ofertei..., în cadrul procedurii de atribuire menționată în partea introductivă, învederând în motivare că decizia autorității contractante de a declara oferta... câștigătoare este nelegală, întrucât această ofertă nu putea obține punctajul de... puncte deoarece nu îndeplinește cerințele factorilor de evaluare privind numărul de autobasculante EURO 6 și distanța față de locul de livrare, prezentând documente neconforme sau lipsă pentru trei autobasculante, respectiv o distanță reală de 119 km față de locul de aprovizionare, iar contractul de comodat depus nu îndeplinește cerința de punct de lucru în..., motiv pentru care solicită anularea comunicării nr..., a raportului nr.... și reevaluarea ofertei declarate câștigătoare.

La..... a transmis cererea de renunțare la contestație înregistrată la Consiliu cu nr....

În considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căreia Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator, Consiliul urmează să ia act de renunțarea... la contestația S.A.nr.....

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea... la contestația S.A.nr...., înregistrată la Consiliu cu nr...., în contradictoriu cu....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

...

...

...

Redactată practica deciziei,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 2 (două) pagini.