



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2919/C7/3215/3221

Data: 16.10.2024

I. Prin contestația nr. 70/ADM/17.09.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 59135/18.09.2024, formulată de către ELBA-COM S.A., cu sediul în Timișoara, str. Nicolae Titulescu nr. 14, județul Timiș și cu adresa de corespondență în Ghiroda, Calea Lugojului nr. 126, județul Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/559/2000, având CUI RO13108765, împotriva documentației de atribuire, emisă de către ORAȘUL BRAGADIRU (PRIMĂRIA ORAȘULUI BRAGADIRU), cu sediul în Bragadiru, str. Alexandriei nr. 249, județul Ilfov, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Creșterea eficienței energetice a infrastructurii de iluminat public în orașul Bragadiru, județul Ilfov”, s-a solicitat admiterea contestației astfel cum a fost formulată, în principal, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere corespunzătoare, prin eliminarea cerințelor tehnice excesive și discriminatorii, dezvoltate în cele ce urmează, respectiv modificarea lor conform mențiunilor evocate, în baza normelor legale sau standardelor aplicabile în domeniu, în subsidiar, în situația în care se apreciază că nu este posibilă remedierea actului atacat, obligarea autorității contractante la anularea procedurii de atribuire, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, în temeiul art. 22 din Legea nr. 101/2016.

II. Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent din 17.09.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 59154/18.09.2024, formulată de către URBIOLED S.R.L., cu sediul în comuna Valea Lupului, str. Victoriei nr. 69, județul Iași, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J22/1956/2016, având CUI RO32614831, reprezentată convențional prin avocat Daniela Staicu, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Barajul Argeș nr. 8A, Win Herăstrău, corp C3, et. 1, ap. 3105, sectorul 1, împotriva documentației de atribuire emisă

de către aceeași autoritatea contractantă și în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat admiterea contestației, suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea contestației, obligarea autorității contractante să dispună măsuri de remediere în sensul modificării prevederilor documentației de atribuire contestate și a eliminării cerințelor restrictive, iar dacă se constată că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, se solicită anullarea procedurii de atribuire, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației, precum și acces la dosarul constituit la Consiliu.

Având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, conform cărora contestațiile formulate în cadrul aceleiași etape a procedurii de atribuire vor fi conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, Consiliul urmează să facă aplicarea acestora, conexând dosarele nr. 3215/2024 și nr. 3221/2024, contestațiile înregistrate la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 59135/18.09.2024 și nr. 59154/18.09.2024, urmând a fi soluționate în cadrul dosarului nr. 3215/2024.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ELBA-COM S.A., cu sediul în Timișoara, str. Nicolae Titulescu nr. 14, județul Timiș și cu adresa de corespondență în Ghiroda, Calea Lugojului nr. 126, județul Timiș, în contradictoriu cu ORAȘUL BRAGADIRU (PRIMĂRIA ORAȘULUI BRAGADIRU), cu sediul în Bragadiru, str. Alexandriei nr. 249, județul Ilfov, în cadrul dosarului nr. 3215/2024.

Admite, în parte, contestația formulată de UR BIOLED S.R.L., cu sediul în comuna Valea Lupului, str. Victoriei nr. 69, județul Iași, reprezentată convențional prin avocat Daniela Staicu, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Barajul Argeș nr. 8A, Win Herăstrău, corp C3, et. 1, ap. 3105, sectorul 1, în contradictoriu cu ORAȘUL BRAGADIRU (PRIMĂRIA ORAȘULUI BRAGADIRU), cu sediul în Bragadiru, str. Alexandriei nr. 249, județul Ilfov, în cadrul dosarului nr. 3221/2024.

Obligă ORAȘUL BRAGADIRU (PRIMĂRIA ORAȘULUI BRAGADIRU) la modificarea documentației de atribuire, conform indicațiilor exprese expuse în motivarea deciziei, precum și la publicarea în SICAP a măsurilor corective intervenite, în termen de 10 zile de la data primirii prezentei decizii, și la stabilirea unei noi date limită de depunere a ofertelor, în acord cu dispozițiile art. 153 din Legea nr. 98/2016.

Respinge, ca nefondată, solicitarea subsidiară de anulare a procedurii.

Respinge cererea contestatorului UR BIOLED S.R.L. privind obligarea autorității contractante ORAȘUL BRAGADIRU (PRIMĂRIA ORAȘULUI

BRAGADIRU) la plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației, ca nedovedită.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactat în 5 (cinci) exemplare originale, conține 43 (patruzecișitrei) pagini