



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 166/C11/2851

Data: 22.01.2021

Prin contestația nr. 1981/17.12.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 56017/17.12.2020, LINDOR IDEAL CONSTRUCT SRL, cu sediul social în București, str. Frederic Chopin nr. 7, sc. A, et. 3, ap. 15, sector 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/10333/2005, având Cod Unic de înregistrare RO17673133, reprezentată legal de Danciu Constantin Cătălin și convențional de Ceparu și Irimia – Societate civilă de avocați, cu sediul în București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură, în calitate de lider al asocierii LINDOR IDEAL CONSTRUCT SRL - COMPREST SA, formulată împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. P.9.3/2681 din data de 07.12.2020, precum și împotriva raportului procedurii nr. P.9.3/2679 din data de 07.12.2020, emise de către SECTOR 4 (PRIMĂRIA SECTORULUI 4 BUCUREȘTI), cu sediul în București, b-dul Metalurgiei nr. 12-18 Grand Arena et. 1, sector 4, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată pentru încheierea acordului-cadru având ca obiect *„Lucrări de semnalizare rutieră orizontală și verticală pe raza Sectorului 4 al Municipiului București”*, a solicitat Consiliului:

- anularea adresei nr. P.9.3/2681/07.12.2020 și a actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a celor subsecvente,
- anularea raportului procedurii nr. P.9.3/2679 din data de 07.12.2020 în partea ce privește oferta desemnată câștigătoare a procedurii,
- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de contestatoare a fost declarată inadmisibilă și neconformă,

- anularea deciziei prin care oferta asocierii DUMAVA SEMNALIZARE SRL - GIROD SEMNALIZARE RUTIERĂ SRL - GAMIDA EUROMARK SRL a fost desemnată câștigătoare a procedurii,

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei asocierii LINDOR IDEAL CONSTRUCT SRL - COMPREST SA, respectiv prin excluderea din procedură a ofertei asocierii DUMAVA SEMNALIZARE SRL - GIROD SEMNALIZARE RUTIERĂ SRL - GAMIDA EUROMARK SRL, în principal, și, în subsidiar, prin reevaluarea acesteia.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 56565/21.12.2020, formulată de DUMAVA SEMNALIZARE SRL, cu sediul în București, Calea Victoriei nr. 2, sc. A, et. 5, ap. 41, sector 3, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/5551/2007, având Cod de Identificare Fiscală 21391386, în calitate de lider al asocierii DUMAVA SEMNALIZARE SRL - GIROD SEMNALIZARE RUTIERĂ SRL - GAMIDA EUROMARK SRL, reprezentată legal prin Marius Stelian Varghida – în calitate de administrator, și convențional de avocat Oana Gavrilă, cu sediul pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Doctor Dimitrie Drăghiescu nr. 11, sector 5, s-a solicitat Consiliului:

- în principal, respingerea contestației formulate de LINDOR IDEAL CONSTRUCT SRL ca:

- neîntemeiată în partea de vizează modalitatea de evaluare a ofertei asocierii DUMAVA SEMNALIZARE SRL - GIROD SEMNALIZARE RUTIERĂ SRL - GAMIDA EUROMARK SRL,

- în principal, ca tardiv formulată și/sau inadmisibilă și lipsită de interes și, în subsidiar, ca neîntemeiată în partea de vizează modalitatea de evaluare a ofertei asocierii DUMAVA SEMNALIZARE SRL - GIROD SEMNALIZARE RUTIERĂ SRL - GAMIDA EUROMARK SRL, atât din perspectiva autorității de lucru judecat cât și din perspectiva caracterului vădit nefondat al criticii,

- menținerea ca legale și temeinice a actelor atacate, respectiv raportul procedurii nr. P.9.3/2679 din data de 07.12.2020 și adresa nr. P.9.3/2679 din data de 07.12.2020,

- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentului demers judiciar, conform documentelor justificative care vor fi depuse la dosarul cauzei.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile art. 67 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepțiile invocate de intervenientă în temeiul art. 26 alin (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de LINDOR IDEAL CONSTRUCT SRL, în calitate de lider al asocierii LINDOR IDEAL CONSTRUCT SRL - COMPREST SA, în contradictoriu cu SECTOR 4 (PRIMĂRIA SECTORULUI 4 BUCUREȘTI).

Admite cererea de intervenție voluntară accesorie în sprijinul autorității contractante depusă de DUMAVA SEMNALIZARE SRL în calitate de lider al asocierii DUMAVA SEMNALIZARE SRL - GIROD SEMNALIZARE RUTIERĂ SRL - GAMIDA EUROMARK SRL în ceea ce privește contestația formulată de LINDOR IDEAL CONSTRUCT SRL, în calitate de lider al asocierii LINDOR IDEAL CONSTRUCT SRL - COMPREST SA.

Respinge, ca nedovedită, cererea intervenientei asocierii DUMAVA SEMNALIZARE SRL - GIROD SEMNALIZARE RUTIERĂ SRL - GAMIDA EUROMARK SRL vizând obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, pentru motivele expuse în considerente.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.