

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 10761/26/11/2021, datată 02.12.2021, transmisă prin e-mail în data de 03.12.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., formulată de către ... SRL, cu sediul în municipiul ..., reprezentată legal de director general ..., împotriva adresei nr. 10761/26.11.2021 privind comunicarea rezultatului procedurii, document emis de către ..., cu sediul în municipiul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Achiziționarea, instalarea și punerea în funcțiune a unui sistem de exhaustare și compactare a deșeurilor de hârtie”, cod CPV 42636000-3 Prese (Rev.2), anunț de participare ..., își exprimă nemulțumirea față de respingerea ofertei sale.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația nr. 10761/26/11/2021, datată 02.12.2021, transmisă prin e-mail în data de 03.12.2021 și înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., ... SRL critică rezultatul procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. 10761/26.11.2021, document emis de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Achiziționarea, instalarea și punerea în funcțiune a unui sistem de exhaustare și compactare a deșeurilor de hârtie”.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., autoritatea contractantă a indicat numărul anunțului din SEAP prin care a inițiat procedura contestată în prezenta cauză, respectiv

Prin adresa nr. ..., în temeiul art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat contestatoarei să comunice, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării, dovada constituirii cauțiunii în

quantum de 59.318,40 lei, iar în temeiul art. 10 alin. (1) din același act normativ, să indice, în clar, cererile adresate C.N.S.C.

Totodată, în temeiul art. 16 alin. (1) din același act normativ, i-a solicitat să transmită la dosarul cauzei dovada comunicării contestației și către autoritatea contractantă.

Conform documentelor existente la dosarul cauzei, adresa susmenționată a fost transmisă contestatoarei prin poșta electronică (e-mail), la adresa ..., precizată în cadrul contestației.

Prin adresa nr. 10989/13.12.2021, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., ... a transmis la dosarul cauzei punct de vedere cu privire la contestația formulată de către ... SRL, precum și documente din dosarul achiziției publice, precum și dovada comunicării documentului către autoarea contestației.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., ... SRL a confirmat primirea în data de 07.12.2021 a adresei Consiliului nr.

Întrucât, autoarea contestației ... SRL a primit adresa referitoare la constituirea cauțiunii, încă din data de 07.12.2021, dar nu a transmis dovada solicitată, și nici nu a constituit cauțiunea aferentă contestației, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va analiza cu întâietate excepția neconstituirii cauțiunii în promovarea acestei contestații, invocată din oficiu, pe care o va admite.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin O.U.G. nr. 114/2020, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora: **„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)”.**

Prin urmare, făcând aplicarea dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 114/2020, prin raportare la data de **06.12.2021**, dată la care a fost înregistrată contestația, Consiliul va respinge contestația formulată de către ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, pentru neconstituirea cauțiunii legal impusă, contestația formulată de către ... SRL, cu sediul în municipiul ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., cu sediul în municipiul

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...

...

MEMBRU,

...

...

MEMBRU,

...

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține ... pagini.