



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 654/C7/549/553

Data: 25.03.2022

I. Prin contestația nr. 692/04.03.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 11741/04.03.2022, formulată de către ... S.R.L., cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., împotriva adresei nr. 1164/25.02.2022 de comunicare a rezultatului procedurii, emisă de către ..., cu sediul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „*Execuție lucrări în localitatea ... în cadrul proiectului «Modernizare drumuri comunale în comuna ..., jud. ... DC 142 B : (DJ 173) Valea ...-Valea ... km 0+350 – 7+500»*”, se solicită admiterea contestației, anularea adresei nr. 1164/25.02.2022 de comunicare a rezultatului procedurii și a tuturor actelor subsecvente emise în ceea ce privește respingerea ofertei sale ca inacceptabilă și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale.

II. Prin contestația FN din data de 04.03.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 11827/07.03.2022, formulată de către ...S.R.L., cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată convențional de avocat ..., împotriva adresei nr. 1163/25.02.2022 de comunicare a rezultatului procedurii, emisă de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „*Execuție lucrări în localitatea ... în cadrul proiectului «Modernizare drumuri comunale în comuna ..., jud. ... DC 142 B : (DJ 173) Valea ...-Valea ... km 0+350 – 7+500»*”, se solicită anularea adresei nr. 1163/25.02.2022 de comunicare a rezultatului procedurii, anularea parțială a tuturor actelor ce au stat la baza emiterii acesteia și a oricăror acte subsecvente ca fiind netemeinice și nelegale, anularea măsurii anulării procedurii de achiziție publică ca fiind nelegală, obligarea autorității contractante la adoptarea

măsurilor de remediere constând în reevaluarea ofertei sale, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa evaluării propunerilor tehnice, la emiterea unor noi comunicări privind rezultatul procedurii de atribuire, precum și acordarea accesului la dosarul achiziției publice.

Contestațiile vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, conform cărora contestațiile formulate în cadrul aceleiași etape a procedurii de atribuire vor fi conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, Consiliul urmează să facă aplicarea acestora, conexând dosarele nr. 549/202 și nr. 553/2022, contestațiile înregistrate la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 11741/04.03.2022 și nr. 11827/07.03.2022, urmând a fi soluționate în cadrul dosarului nr. 549/2022.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile de față, prin care ... S.R.L. și ...S.R.L. critică modalitatea de evaluare de către autoritatea contractantă, prin membrii comisiei de evaluare, a ofertelor depuse. De asemenea, este criticată și decizia autorității contractante de anulare a procedurii de atribuire.

... S.R.L., prin contestația depusă, susține că oferta sa a fost respinsă ca fiind inacceptabilă și declarată, în mod eronat, ca „ofertă alternativă”, deși aceasta respectă exact cerințele impuse prin documentația de atribuire.

...S.R.L., în conținutul contestației depuse, relevă că oferta depusă respectă dispozițiile legale și prevederile caietului de sarcini, dar și metodologia de execuție, precum și caracterul nelegal al măsurii de anulare a procedurii de achiziție de către autoritatea contractantă.

Prin adresa nr. 1393/09.03.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 12627/10.03.2022, ... transmite punctul de vedere referitor la contestațiile depuse de ... S.R.L. și ...S.R.L.

Prin adresa nr. 760/11.03.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 13067/11.03.2022, ... S.R.L. aduce la cunoștința Consiliului faptul că renunță la judecarea contestației ce formează obiectul dosarului C.N.S.C. nr. 549/C7/2022.

Prin adresa FN din data de 23.03.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 15256/23.03.2022, ...S.R.L. aduce la cunoștința Consiliului faptul că renunță la judecarea contestației ce formează obiectul dosarului C.N.S.C. nr. 553/C7/2022.

În aceste condiții, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform cărora „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de faptul că ...

S.R.L. și ...S.R.L. renunță la contestațiile înregistrate la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 11741/04.03.2022 și nr. 11827/07.03.2022.

În consecință, în baza art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestațiile formulate de către ... S.R.L. și ...S.R.L., în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de către ... S.R.L., cu sediul în ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în

Ia act de renunțarea la contestația formulată de către ...S.R.L., cu sediul în ..., reprezentată convențional de avocat ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactat în 5 (cinci) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.