

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația datată..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., depusă de..., cu sediul în str..... nr....., înregistrată la... sub nr...., având..., reprezentată legal prin..., în calitate de administrator, privind procedura proprie, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect Servicii de pază, dispecerizare, intervenție rapidă și mentenanță sisteme de securitate, cod... Servicii de pază (Rev.2), de... 1 AL ..., *cu sediul în..., bd.... nr...., sectorul..., în calitate de autoritate contractantă*, contestația a solicitat suspendarea procedurii și remedierea documentației de atribuire.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... critică prevederi ale documentației de atribuire, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Prin adresa nr...., înregistrată la Consiliu cu nr...., autoritatea contractantă a transmis punctul său de vedere prin care solicită respingerea contestației ca tardiv formulată și menținerea *procedurii de achiziție, fără suspendare*.

Documentele necesare soluționării cauzei au fost transmise, pe suport electronic, prin adresa nr...., înregistrată la Consiliu cu nr.....

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr...., contestația transmite recipisa de consemnare a cauțiunii nr...., în valoare de..., eliberată de..., la data de....

Consiliul a solicitat contestației, prin adresa nr....., să transmită:

- punctul de vedere asupra excepției tardivității criticării documentației de atribuire, având în vedere că anunțul a fost publicat pe site-ul autorității contractante <https://primariasector1.ro/anunt-privind-achizitia-de-servicii-de-paza->

dispecerizare-interventie-rapida-si-mentenanta-sisteme-de-securitate-acord-cadru/ în data de..., împreună cu documentația de atribuire, iar contestația a fost transmisă prin email în data de...;

- raportat la informațiile din *Instrucțiuni către ofertanți...* 12, *Cuantumul garanției de participare este de..., reprezentând aproximativ 1% din valoarea estimată a celui mai mare contract subsecvent, cât și la prevederile art. 611 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016 [În cazul unei proceduri de atribuire a acordului-cadru, prevederile alin. (1) se raportează la dublul valorii estimate a celui mai mare contract subsecvent ce se intenționează a se atribui în baza acordului-cadru respectiv.], rezultă că valoarea cauțiunii este de.... Având în vedere că ați depus cauțiunea în valoare de..., veți completa cauțiunea până la suma de....*

Prin adresa nr...., înregistrată la Consiliu cu nr...., autoritatea contractantă a transmis punctul său de vedere prin care solicită respingerea contestației ca fiind tardivă (pentru motivele arătate în adresa nr....) și, în măsura în care excepția nu este reținută, ca nefondată și continuarea procedurii de achiziție.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... 1 AL ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura proprie, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect Servicii de pază, *dispecerizare, intervenție rapidă și mentenanță sisteme de securitate, cod... Servicii de pază (Rev.2)*, prin publicarea pe site-ul propriu a unui anunț publicitar în data de... și în SEAP a anunțului de publicitate nr...., data limită de depunere a ofertelor fiind..., ora.... Valoarea estimată a acordului-cadru de servicii este..., fără TVA.

Nemulțumită de unele prevederi ale documentației de atribuire... a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

În soluționare, se constată că, la dosarul cauzei, a fost depusă recipisa de consemnare nr...., în sumă de..., emisă de....., la data de....

Potrivit art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare:

(1) pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)

(2) În cazul unei proceduri de atribuire a acordului-cadru, prevederile alin. (1) se raportează la dublul valorii estimate a celui mai mare contract subsecvent ce se intenționează a se atribui în baza acordului-cadru respectiv.

Constatând că nu a fost depusă cauțiunea în cuantumul prevăzut de dispozițiile mai sus citate, Consiliul a solicitat contestatoarei, prin adresa nr....., să transmită:

- punctul de vedere asupra excepției tardivității criticării documentației de atribuire, având în vedere că anunțul a fost publicat pe site-ul autorității contractante <https://primariasector1.ro/anunt-privind-achizitia-de-servicii-de-paza-dispecerizare-interventie-rapida-si-mentenanta-sisteme-de-securitate-acord-cadru/> în data de..., împreună cu documentația de atribuire, iar contestația a fost transmisă prin email în data de...;

- raportat la informațiile din *Instrucțiuni către ofertanți...* 12, *Cuantumul garanției de participare este de..., reprezentand aproximativ 1% din valoarea estimată a celui mai mare contract subsecvent, cât și la prevederile art. 611 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016 [În cazul unei proceduri de atribuire a acordului-cadru, prevederile alin. (1) se raportează la dublul valorii estimate a celui mai mare contract subsecvent ce se intenționează a se atribui în baza acordului-cadru respectiv.], rezultă că valoarea cauțiunii este de.... Având în vedere că ați depus cauțiunea în valoare de..., veți completa cauțiunea până la suma de....*

Până la data emiterii prezentei decizii, contestatoarea nu a răspuns acestei solicitări, adresa anterior menționată fiind comunicată contestatoarei în data de..., la adresa de e-mail:... ([indicată în cuprinsul contestației și de la care s-a primit aceasta](#)). Așadar, contestatoarea nu și-a îndeplinit obligația de a completa cauțiunea, astfel încât cuantumul acesteia să respecte dispozițiile art. 611 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cauțiunea constituită de contestatoare fiind în sumă de....

Constatând că nu a fost prezentată dovada constituirii cauțiunii în cuantumul prevăzut la art. 61¹ alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge contestația depusă de....

Fără pronunțarea asupra fondului cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În baza art. 26 alin. (1) și (6) și art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, respinge contestația formulată de..., în contradictoriu... 1 AL ..., pentru neconstituirea cauțiunii în cuantumul prevăzut de dispozițiile legale aplicabile.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

...

MEMBRU,

...

...

