

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

București, Str.Stavropoleos nr.6, sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www. cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația fără număr de înregistrare și nedată la emitentă, transmisă prin mijloace electronice la data de 26.01.2016 și poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 1982/26.01.2016 și respectiv sub nr. 2282/29.02.2016, S.C. ...S.A., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal de dl. ..., în dublă calitate de director general și administrator special, de ... S.P.R.L. - administrator judiciar provizoriu, reprezentată convențional de ...", a contestat adresa nr. 1851/21.01.2016, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emisă în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Lucrări pregătitoare provizorii, foraj și probe de producție la sonda 1 Rădeni”, cod CPV 45255500-4 (Rev.2), organizată de ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... și a solicitat „anularea raportului procedurii privind comunicarea rezultatului licitației, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor financiare admisibile”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Se ia act de renunțarea la contestația formulată de S.C. ...S.A., cu sediul în ..., în contradictoriu cu ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ...

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația fără număr de înregistrare și nedată la emitentă, transmisă prin mijloace electronice la data de 26.01.2016 și poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 1982/26.01.2016 și respectiv sub nr. 2282/29.02.2016, formulată de S.C. ...S.A., în contradictoriu cu ...împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 1851/21.01.2016, emis în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Lucrări pregătitoare provizorii, foraj și probe de producție la sonda 1 Rădeni”, s-a solicitat „anularea raportului procedurii privind comunicarea rezultatului licitației, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor financiare admisibile”.

În susținere, contestatoarea consideră că rezultatul procedurii, este nelegal și netemeinic, în condițiile în care a fost stabilit cu încălcarea prevederilor art. 36 lit. b) din HG nr. 925/2006, în concret autoritatea contractantă trebuia să declare inacceptabilă oferta depusa de SC DEVELTOR SRL, întrucât aceasta nu îndeplinește mai multe dintre cerințele de calificare stabilite în documentația de atribuire.

În probațiune, contestatoarea a depus, în copie, un set de documente.

Prin adresa nr. 2049/125 C5/27.01.201, transmisă prin poștă către autoritatea contractantă ...Consiliul a încunostințat-o pe aceasta că S.C. ...S.A. a depus contestație și i-a solicitat, documentele necesare.

Autoritatea contractantă a înaintat Consiliului, prin adresa nr. 3027/02.02.2016, înregistrată la Consiliu sub nr. 2702/03.02.2016, documentele necesare soluționării și punctul de vedere privind contestația.

Prin punctul de vedere formulat ... arată că în data de 27.01.2016 a primit din partea ofertantului S.C. ...S.A. o contestație referitoare la procedura de atribuire ce face obiectul prezentei cauze.

Pe care de excepție, autoritatea contractantă solicită Consiliului respingerea contestației, formulată de S.C. ...S.A., ca tardivă, iar pe fondul cauzei apreciază contestația ca fiind nefondată.

S.C. ...S.A, prin adresa fără număr de înregistrare, datată de către contestatoare la 03.02.2016, înregistrată la Consiliu sub nr. 2926/04.02.2016, a solicitat accesul la dosarul cauzei, iar contestatoarea a studiat dosarul cauzei la sediul Consiliului, în data de 08.02.2016.

Contestatoarea, prin adresa nr. 1108/10.02.2016, înregistrată la Consiliu sub nr. 3633/11.02.2016, a transmis o cerere prin care înțelege să își retragă contestația, deoarece a studiat dosarul cauzei și a verificat motivarea invocată de societatea sa în conținutul contestației.

Din documentele depuse de părți și din susținerile părților, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Lucrări pregătitoare provizorii, foraj și probe de producție la sonda 1 Rădeni”, cod CPV 45255500-4 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. .../03.11.2015, stabilind data deschiderii

ofertelor la 03.12.2015, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și o valoare estimată de 12.405.548,21 lei.

În cadrul aceleiași procedurii de atribuire Consiliul a pronunțat decizia nr. 1964/C6/2230/17.11.2015, prin care a luat act de renunțarea la soluționarea contestației formulate de SC DEVELTOR SRL.

Prin adresa transmisă Consiliului, prin mijloace electronice (e-mail), de contestatoarea S.C. ...S.A. nr. 1108/10.02.2016, înregistrată la Consiliu sub nr. 3633/11.02.2016 și respectiv sub nr. 3730/12.02.2016, semnată de dl. ... – director general și administrator special, aceasta comunică faptul că își retrage contestația întrucât a studiat dosarul cauzei și a verificat motivarea invocată de societatea sa în conținutul contestației, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 278 alin. (1), (6) și (7) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de contestatoarea S.C. ...S.A., în contradictoriu cu ...în calitate de autoritate contractantă și va dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.