



C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația nr. 65/20.02.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 7027/24.02.2020, formulată de ..., cu sediul în ..., având CUI ..., reprezentată legal de – director general și convențional prin ..., împotriva rezultatului procedurii, în ceea ce privește loturile 8 și 9, transmis de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii pe loturi a contractului având ca obiect „ACHIZIȚIE MATERIALE PENTRU OSTEOSINTEZĂ”, s-a solicitat Consiliului:

- constatarea neconformității ofertelor tehnice depuse de MEDICAL ORTOVIT SRL pentru loturile 8 și 9, în raport cu caietul de sarcini ce a făcut obiectul procedurii;
- anularea deciziei prin care MEDICAL ORTOVIT SRL a fost declarată câștigătoare a procedurii pentru loturile 8 și 9, ca urmare a neconcordanțelor dintre produsul oferat și caietul de sarcini;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea tuturor ofertelor tehnice pentru loturile 8 și 9 în scopul verificării conformității produselor oferate cu caracteristicile impuse prin caietul de sarcini pentru loturile în cauză.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de față, constată următoarele:**

Prin contestația formulată, ... precizează că, din compararea caracteristicilor tehnice cuprinse în ofertele tehnice a MEDICAL

depuse pentru loturile 8 și 9 cu caracteristicile tehnice ale produsului comercializat pe piață de către acest ofertant, a ajuns la următoarele concluzii:

- față de caietul de sarcini pentru lotul 8 – cui proximal femur (CUI GAMMA LUNG), prin care s-a solicitat aliaj de titan (Ti6AL4V), anodizat tip II, s-a oferat aliaj Titanu, anodizat tip III (rezistența materialului e scăzută în raport cu tip II);

- de asemenea, în contradicție cu cerințele din caietul de sarcini, s-a oferat: unghiul cu șurubul de tracțiune al colului : 125°, 130°, produsul prezintă două găuri pentru zăvorârea proximală, lungime: maxim 260-460 mm, diametru proximal: 15,25 mm și 16,25 mm, diametru distal: 10, 11.5 și 13 mm, curbura anatomică cu raza de 2.0 m, instrumentul nu prezintă dispozitiv de ochire radiotransparent (fibră de carbon sau echivalent) pentru găurile distale (din broșură nu reiese această cerință la paginile specifice instrumentarului 42 – 47), șurubul de blocare este din aliaj Titanu anodizat tip III (rezistența materialului e scăzută în raport cu tip II)

- în conformitate cu fișa tehnică Smith & Nephew Trigen Intertan – Intertrochanteric Antegrade Nail, produsul oferat nu corespunde cerințelor tehnice solicitate

- față de caietul de sarcini pentru lotul 9 – cui proximal femur (Cui Gamma Scurt) prin care s-a solicitat tijă centromedulară aliaj de titanu (Ti6Al4v) tija oferată este din aliaj Titanu anodizat tip III (rezistența materialului e scăzută în raport cu tip II);

- de asemenea, în contradicție cu cerințele din caietul de sarcini, s-a oferat: unghiul cu șurubul de tracțiune al colului : 125° 130°, un produs care prezintă două găuri pentru zăvorârea proximală, diametru proximal: 15,25 mm și 16,25 mm, diametru distal: 10, 11.5 și 13 mm, un produs care prezintă un singur end cap, un șurub de blocare din aliaj Titanu anodizat tip III (rezistența materialului e scăzută în raport cu tip II) cu o lungime de 25 – 50 mm, un produs cu șurub de tracțiune are un diametru de 11 – 15,25 mm.

- în conformitate cu fișa tehnică Smith & Nephew Trigen Intertan – Intertrochanteric Antegrade Nail, produsul oferat nu corespunde cerințelor tehnice solicitate;

Pentru evidențierea acestor neconformități, contestatoarea face trimitere la fișa tehnică a produsului oferat.

De asemenea, în susținerea contestației, este invocată jurisprudența Consiliului.

Prin punctul de vedere nr. 9498/04.03.2020, înregistrat la Consiliu cu nr. 8735/04.03.2020, autoritatea contractantă a solicitat respingerea, ca netemeinică, a contestației, motivat de următoarele aspecte:

- produsele oferate de ... au fost apreciate ca fiind conforme cu cerințele caietului de sarcini, deoarece acestea prezintă o singură

gaură cu o formă care permite să se închidă 2 șuruburi pentru colul femoral, însă la închidere nu se folosesc două șuruburi, ci doar unul;

- membrii comisiei au evaluat din punct de vedere tehnic documentele depuse, analizând propunerea tehnică împreună cu broșurile, prospectele și manualul de utilizare, cu respectarea prevederilor legale aplicabile în raport cu cerințele și specificațiile solicitate în cadrul documentației de atribuire și au apreciat că specificațiile tehnice minime prezentate de această societate este în conformitate cu caietul de sarcini, drept urmare această ofertă a fost declarată conformă din punct de vedere tehnic.

- nu a fost o cerință în caietul de sarcini grosimea de 0,2 mm așa cum susține contestatoarea, iar instrumentul de fixare a implantului este transparent;

- pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, comisia de evaluare a apreciat că ofertele primite sunt conforme din punct de vedere tehnic, atât cea depusă de ..., cât și cea depusă de ... fiind îndeplinite cerințele minime din caietul de sarcini;

- rolul specificațiilor tehnice este acela de a descrie cât mai bine produsul oferat, astfel încât să corespundă necesităților obiective ale blocului operator ortopedic și în special a întregii unități spitalicești și, nicidecum, de a îngreuna accesul ofertanților la procedura de atribuire;

- specificațiile tehnice sunt menționate în caietul de sarcini doar pentru identificarea cu ușurință a tipului de produs și nu au ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau anumitor produse.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

.., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat o procedură de licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului de furnizare, divizat pe loturi, având ca obiect „ACHIZIȚIE MATERIALE PENTRU OSTEOSINTEZĂ”, prin publicarea anunțului de participare nr. ..., criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a procedurii fiind cuprinsă în intervalul 571500 - 1714500 lei, fără TVA; valoarea estimată a lotului 8 este cuprinsă între 32000 și 96000 lei, fără TVA, iar cea a lotului 9 este cuprinsă între 160000 și 480000 lei, fără TVA.

Nemulțumită fiind de o serie de prevederi ale documentației de atribuire din cadrul loturilor 8 și 9, contestatoarea a investit Consiliul cu soluționarea contestației ce formează obiectul prezentei cauze.

Consiliul constată că .. a înaintat Consiliului contestația de față, depunând în original recipisa de consemnare a cauțiunii în sumă totală de 11.520 lei și anume recipisa nr. 206114456/1 emisă de CEC Bank în data de 20.02.2020, prevăzută de art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Conform raportului procedurii de atribuire nr. 6067/12.02.20120, pentru loturile 8 și 9 au fost depuse 3 oferte, dintre care două, inclusiv cea a contestatoarei au fost considerate admisibile de către autoritatea contractantă, iar, în urma aplicării criteriului de atribuire, câștigătoare au fost declarate pentru ambele loturi ofertele

Prin prezenta contestație, .. formulează critici cu privire la modul de evaluare de către autoritatea contractantă a ofertelor câștigătoare pentru loturile 8 și 9, susținând că acestea ar fi trebuit respinse, ca neconforme, deoarece, în conformitate cu fișele tehnice emise de producător, produsele ofertate de ... nu corespund cerințelor impuse prin caietul de sarcini, inadvertențele constatate fiind menționate mai sus.

Consiliul reține că, în caietul de sarcini, s-au precizat următoarele caracteristici tehnice:

Lot 8: Cui proximal de femur (Cui Gamma – Cui Gamma lung)
Complex intramedular pentru fracturi inter și subtrohanteriene

Tija centromedulară:

Material: aliaj de Titan (Ti 6Al 4V), anodizat tip II;

Prezintă canulație pe întreaga lungime;

Ambalată steril;

Sterilizare în radiație Gamma;

Valabilitatea sterilizării: 5 ani;

Unghiul cu șurubul de tracțiune al colului : 120°, 125°, 130°;

Prezintă o singură gaură pentru zăvorârea proximală;

Distal, o gaură ovală pentru zăvorâre cu dinamizare și o gaură rotundă;

Diametru proximal: 15,5 mm;

Diametru distal: 11 mm;

Lungime: 280 - 480 mm (increment de 20 mm, variante anatomice stanga - dreapta);

Prezintă curbura anatomica cu raza de 1.5 si 2.0 metri;

Instrumentarul trebuie să prezinte dispozitiv de ochire radiotransparent(fibră de carbon sau echivalent), atât pentru orificiile proximale cât și pentru cele distale.

Șurub de blocare(2 bucăți):

Material: aliaj de Titan (Ti 6Al 4V), anodizat tip II; Ambalat steril;

Sterilizare în radiație Gamma;

Valabilitatea sterilizării: 5 ani;

Complet sau parțial filetat;

Filet adaptat osului cortical, autotardant;

Reces hexagonal;

Diametru: 5 mm;

Lungime: 25 -120 mm, cu increment de 2,5 sau 5 mm.

Lot 9: Cui proximal de femur(Cui Gamma - Cui Gamma scurt)
Complex intramedular pentru fracturi inter și subtrohanteriene

Tija centromedulară:

Material: aliaj de Titanu(Ti 6Al 4V), anodizat tip II;

Prezintă canulație pe întreaga lungime;

Ambalată steril;

Sterilizare în radiație Gamma;

Valabilitatea sterilizării: 5 ani;

Unghiul cu șurubul de tracțiune al colului: 120°, 125°, 130°;

Prezintă o singură gaură pentru zăvorârea proximală;

Distal, o singură gaură pentru zăvorâre(gaură ovală pentru zăvorâre cu dinamizare);

Diametru proximal: 15,5 mm;

Diametru distal: 11 mm;

Lungime: 180 mm;

Prezintă end caps +0, +5, +10.

Șurub de blocare:

Material: aliaj de Titanu(Ti 6Al 4V), anodizat tip II;

Ambalat steril;

Sterilizare în radiație Gamma;

Valabilitatea sterilizării: 5 ani;

Complet sau parțial filetat;

Filet adaptat osului cortical, autotarodant; Reces hexagonal;

Diametru: 5 mm;

Lungime: 25 -120 mm, cu increment de 2,5 sau 5 mm.

Șurub de tracțiune (col femural):

Material: aliaj de Titanu(Ti 6Al 4V), anodizat tip II;

Ambalat steril;

Sterilizare în radiație Gamma;

Valabilitatea sterilizării: 5 ani;

Filet adaptat osului spongios, autotarodant, cu geometrie proximală conică;

Prezintă pe suprafața externă șanțuri longitudinale pentru șurubul de fixare;

Diametru: 10,5 mm;

Lungime: 70 - 120 mm, cu increment de 5 mm.

Analizând propunerea tehnică depusă de ofertantul declarat câștigător, respectiv fișele tehnice emise de producătorul declarat, pentru loturile 8 și 9, prin raportare la cerințele tehnice impuse prin caietul de sarcini, Consiliul reține că inadvertențele sesizate de contestatoare în susținerile sale sunt reale și reprezintă abateri de la documentația de atribuire, ce nu pot fi încadrate în categoria viciilor de formă sau categoria abaterilor tehnice minore, deoarece conduc la produse complet diferite față de cele solicitate ale cărui performanțe tehnice pare că sunt inferioare celor descrise de autoritatea contractantă.

Consiliul apreciază că acceptarea de către autoritatea contractantă, în aceste condiții, a produselor oferite de ..., motivat de faptul că acestea corespund necesităților sale, reprezintă o încălcare a principiului tratamentului egal în raport cu contestatoarea și a principiilor transparenței și al proporționalității în raport cu alți potențiali ofertanți, prin solicitarea unor caracteristici tehnice ce, în fapt, nu descriu cu exactitate necesitățile autorității contractante.

De asemenea, Consiliul constată că autoritatea contractantă, prin acceptarea produselor oferite de ... pentru loturile 8 și 9, nu și-a îndeplinit atribuția prevăzută la art. 127 alin. (1) lit. f) din HG nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare, respectiv "În raport cu sarcinile și responsabilitățile, comisia de evaluare are, în ansamblu, următoarele atribuții: f) verificarea conformității propunerilor tehnice ale ofertanților cu prevederile caietului de sarcini", fiind dovedită astfel și prevederile art. 20 alin. (10) din același act normativ, respectiv "Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante.", soluția legală fiind cea de respingere, ca neconforme, a ofertelor ce nu fac dovada respectării cerințelor tehnice impuse prin caietul de sarcini.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să admită contestația depusă de ... în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă, va anula raportul procedurii de atribuire nr. 6067/12.02.20120 și actele subsecvente acestuia, în partea ce privește loturile 8 și 9 și va obliga autoritatea contractantă, în termen de 15 zile de la data primirii prezentei decizii, pentru considerentele expuse în motivare, la reevaluarea ofertei

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,

În baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația depusă de ... în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă, anulează raportul procedurii de atribuire nr. 6067/12.02.20120 și actele subsecvente acestuia, în partea ce privește loturile 8 și 9 și obligă autoritatea contractantă, în termen de 15 zile de la data primirii prezentei decizii, pentru considerentele expuse în motivare, la reevaluarea ofertei ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

....

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 7 (șapte) pagini.