



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

București, Str. Stavropoleos nr.6, sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 112 / C6 / 2532 / 2536

Data: 28.01.2016

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 2479/28.12.2015, formulată de S.C. DIFERIT S.R.L., cu sediul în Cluj-Napoca, b-dul Muncii nr. 18, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J12/590/2001, având C.I.F. RO 13845570, reprezentată legal de administrator Vădean Grigore și convențional de avocat Horia Bora, cu sediul profesional în Cluj-Napoca, str. Anatole France nr. 59, parter, județul Cluj, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat cu adresa nr. 16771(9316)/18.12.2015, de către U.A.T. JUDEȚUL HUNEDOARA, cu sediul în Deva, str. 1 Decembrie 1918 nr. 28, județul Hunedoara, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect *„Lucrări de întreținere și reparații pe timp de vară-iarnă și siguranță rutieră a drumurilor județene din sectorul Hațeg-Hunedoara, județul Hunedoara 2016-2019”*, coduri CPV 45233141-9 lucrări de întreținere a drumurilor (Rev.2), 45233142-6 lucrări de reparare a drumurilor (Rev.2), 90620000-9 servicii de dezăpezire (Rev.2), s-au solicitat: anularea deciziei prin care a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare oferta depusă de S.C. STRABAG S.R.L.; anularea deciziei autorității contractante prin care a fost declarată necâștigătoare oferta petentei; anularea, în parte, a raportului procedurii de atribuire, în ceea ce privește oferta câștigătoare, dar și cea necâștigătoare; obligarea autorității contractante la continuarea procedurii prin reevaluarea ofertei declarate câștigătoare *„în limitele deciziei ce urmează a fi pronunțată”*; accesul la documentele dosarului

achiziției publice depus de autoritatea contractantă la Consiliu, constituindu-se dosarul nr. 2532/2015.

Prin contestația nr. 4477/28.12.2015, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 24834/28.12.2015, formulată de S.C. DRUPO S.R.L., cu sediul localitatea Călan, str. Furnalistului nr. 14, județul Hunedoara, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J20/230/2001, având CIF RO 13776675, reprezentată legal de administrator Simina Gelu, în calitate de lider al asocierii S.C. DRUPO S.R.L. & S.C. TRANS CONSTRUCT IMPORT-EXPORT S.R.L., împotriva raportului și a rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 16771/1 din 18.12.2015, de către aceeași autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-au solicitat: anularea raportului procedurii de atribuire și a tuturor actelor subsecvente acestuia, inclusiv a comunicării nr. 16771/1/18.12.2015 și obligarea autorității contractante la a lua măsurile de remediere și recunoaștere a dreptului pretins, respectiv, reevaluarea ofertei petentei, constituindu-se dosarul nr. 2536/2015.

În aplicarea dispozițiilor art. 273 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, pentru a se pronunța o soluție unitară, Consiliul conexează dosarele susmenționate.

S.C. DIFERIT S.R.L. a depus cererea de intervenție în interes propriu la contestația formulată de asocieria S.C. DRUPO S.R.L. & S.C. TRANS CONSTRUCT IMPORT-EXPORT S.R.L., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 301/06.01.2016, solicitând următoarele:

- încuviințarea în principiu a cererii: în principal, ca cerere de intervenție principală (în interes propriu) și, în subsidiar, ca cerere de intervenție accesorie în interesul autorității contractante;

- respingerea contestației formulată de asocieria S.C. DRUPO S.R.L. & S.C. TRANS CONSTRUCT IMPORT-EXPORT S.R.L. și menținerea, ca temeinică și legală, a deciziei autorității contractante de respingere, ca neconformă, a respectivei oferte cu consecință menținerii, ca temeinică și legal, a raportului procedurii în partea privind oferta S.C. DRUPO S.R.L.

Prin cererea de intervenție nr. 12/15.01.2016, înregistrată la Consiliu sub nr. 1173/15.01.2016, S.C. STRABAG S.R.L., cu sediul în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 5, sector 5, cod unic de înregistrare RO 6891914, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București sub nr. J40/13563/1994, reprezentată legal prin administrator Heimo Otto Oberwinkler, în calitate de ofertant declarat câștigător al procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică din obiectul aceleiași proceduri, a solicitat: *«Pe cale de excepție: admiterea excepției nedovedirii contestației; admiterea excepției tardivității criticilor formulate prin intermediul documentului intitulat „Precizare a contestației”, depus la C.N.S.C. după împlinirea termenului legal de contestare; și, pe fondul cauzei: în principal, respingerea contestației ca inadmisibilă; în subsidiar, în ipoteza în care contestația este admisibilă, respingerea acesteia ca nefondată; menținerea tuturor*

măsurilor întreprinse și actelor emise de către autoritatea contractanta în cadrul procedurii de atribuire în discuție, inclusiv a adresei de comunicare a rezultatului procedurii având nr. 16771 (9316) din 18.12.2015; admiterea cererii de intervenție astfel cum aceasta este formulată și motivată; continuarea protedurii de atribuire prin semnarea contractului de achizitie publică cu societatea noastră, în calitate de ofertant castigator».

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Admite în principiu cererile de intervenție accesorie în interesul autorității contractante, formulate de către S.C. DIFERIT S.R.L., cu sediul în Cluj-Napoca, b-dul Muncii nr. 18, județul Cluj, și, respectiv, S.C. STRABAG S.R.L., cu sediul în Bucuresti, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 5, sector 5.

Respinge, ca neîntemeiate, excepțiile *nedovedirii contestației și, respectiv, tardivității criticilor formulate prin intermediul documentului intitulat „Precizare a contestației”, depus la C.N.S.C. după împlinirea termenului legal de contestare*, invocate de către intervenienta S.C. STRABAG S.R.L. cu privire la contestația depusă de către S.C. DIFERIT S.R.L.

Admite contestația depusă de către asocieria S.C. DRUPO S.R.L. & S.C. TRANS CONSTRUCT IMPORT-EXPORT S.R.L., cu sediul în localitatea Călan, str. Furnalistului nr. 14, județul Hunedoara, în contradictoriu cu JUDEȚUL HUNEDOARA, cu sediul în Deva, str. 1 Decembrie 1918 nr. 28, județul Hunedoara, și anulează raportului procedurii de atribuire nr. 16770 din 18.12.2015 în părțile constituite de: decizia de respingere a ofertei asocierii contestatoare, ca neconformă; *„concluzii rezultate în urma finalizării activității de evaluare a ofertelor – oferte inacceptabile/neconforme”; „aplicarea criteriului de atribuire” și, respectiv, „cap. 3 – concluzii și semnături”, precum și actele subsecvente părților anulate din raport.*

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei, să procedeze la reevaluarea ofertelor cu respectarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice în vigoare și aspectele reținute în motivarea prezentei decizii.

Admite, în parte, contestația formulată de către S.C. DIFERIT S.R.L. constând în capete de cerere de: anulare a deciziei prin care a fost declarată câștigătoare oferta depusă de S.C. STRABAG S.R.L.; anularea, în parte, a raportului procedurii de atribuire în ceea ce privește oferta câștigătoare; obligarea autorității contractante la continuarea procedurii prin reevaluarea ofertei declarate câștigătoare *„în limitele deciziei ce urmează a fi pronunțată”;*

Respinge, ca nefondat, capătul de cerere din contestația depusă de către S.C. DIFERIT S.R.L. constituit de solicitarea de anulare a deciziei autorității contractante prin care a fost declarată necâștigătoare oferta respectivei societăți.

Respinge, ca neîntemeiate, cererile de intervenție accesorie în interesul autorității contractante formulate de către S.C. DIFERIT S.R.L. și, respectiv, S.C. STRABAG S.R.L.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.