



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de servicii și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația datată..., înregistrată la Consiliu sub nr..., formulată de..., cu sediul social în mun..... nr....., înregistrată la... sub nr..., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată legal prin administrator... și convențional prin avocat..., împotriva raportului procedurii nr... și a adresei privind comunicarea rezultatului procedurii nr..., emise de..., cu sediul în....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, online, organizată în vederea încheierii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect «...», anunț de participare simplificat nr..., s-a solicitat:

1. Anularea deciziei autorității contractante de declarare drept admisibilă și câștigătoare a ofertei depuse de către..., precum și a actelor subsecvente și a celor care au stat la baza emiterii acesteia;

2. Obligarea autorității contractante la reevaluarea acesteia și la continuarea procedurii în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice, precum și cu respectarea principiilor consacrate de art. 2 al Legii nr. 98/...;

3. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de soluționare ocazionate de prezenta procedură conform documentelor justificative ce vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației;

4. Anularea procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică.

În luarea deciziei **CONSILIUL**, a avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Prin adresa nr..., transmisă prin e-mail, în temeiul art. 611 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a solicitat contestatorului să comunice, dovada constituirii, în termen de

maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, a cauțiunii legale, respectiv recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul stabilit de articolul menționat.

Prin adresa datată..., înregistrată la C.N.S.C. cu nr..... formulează cerere de renunțare la soluționarea contestației având în vedere că "aspectele indicate în cadrul contestației au fost analizate de... în cadrul dosarului ...".

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

... a organizat procedura simplificată, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect «...», prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr...., stabilind termenul limită de depunere a ofertelor pentru..., valoarea estimată a contractului, fără TVA, de... și criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate preț” și având următorii 4 factori de evaluare.

În cadrul procedurii de atribuire au depus oferte 3 operatori economici, iar ulterior evaluării acestora a fost stabilit rezultatul procedurii, consemnat în raportul procedurii nr...., potrivit căruia a fost declarată câștigătoare oferta depusă de..., în timp ce ofertele depuse de... și... au fost respinse.

Nemulțumiți de acest rezultat, ofertanții... și... au depus contestațiile care au făcut obiectul Dosarelor nr.... și nr...., iar ca urmare a accesului la dosarul cauzei la CNSC... a depus contestația care a făcut obiectul Dosarului nr...., soluționate de Consiliu prin Decizia nr. ... din..., prin care s-au dispus următoarele: "Respinge, ca nefondată, contestația depusă de... (Dosar nr....) în contradictoriu cu..., în calitate de autoritate contractantă, inclusiv capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

Admite, în parte, cererile de intervenție formulate de... și... în legătură cu contestația formulată de... (Dosar nr....).

Respinge, ca inadmisibile, solicitările formulate de... și..., în calitate de intervenienți, de obligare a contestatorului... (Dosar nr....) la plata de cheltuieli de judecată.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de... (Dosar nr....) în contradictoriu cu..., în calitate de autoritate contractantă, inclusiv solicitarea de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de soluționare.

Admite, în parte, cererile de intervenție formulate de... și... în legătură cu contestația formulată de... (Dosar nr....).

Respinge, ca inadmisibile, solicitările formulate de... și..., în calitate de intervenienți, de obligare a contestatorului... (Dosar nr....) la plata de cheltuieli de judecată.

Admite, în parte, contestația formulată de... (Dosar nr....) în contradictoriu cu..., în calitate de autoritate contractantă. Anulează actele autorității contractante privind stabilirea câștigătoare a ofertei depusă de..., precum și comunicările privind rezultatul procedurii și obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei CNSC, cu respectarea prevederilor legale, să facă reevalueze oferta depusă de... cu privire la termenul de garanție aferent cablurilor și clemelor de conexiune, prin aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa.

Respinge ca nefondată solicitarea formulată de... (Dosar nr....) de reevaluare a ofertei depusă de... sub celelalte aspecte invocate de contestator.

Respinge capătul de cerere formulat de... (Dosar nr....) de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată efectuate pentru soluționarea contestației.

Respinge, ca neîntemeiată, cererea de intervenție formulată de..., în legătură cu contestația formulată de... (Dosar nr....). inclusiv capătul de cerere privind obligarea contestatorului la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației. (...)"

Decizia a fost atacată cu plângere de către... și..., astfel că s-a constituit Dosarul nr.... și Dosarul nr.... la... - ... unde, la data de... Instanța a pronunțat Hotărârea intermediară nr.... prin care s-au dispus următoarele: "Admite în parte plângerea formulată de petenta-contestatoare..., împotriva Deciziei nr...., ... din..., pronunțată de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor. Admite în parte plângerea formulată de petenta-contestatoare... împotriva Deciziei nr...., ... din..., pronunțată de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor (în dosarul conexat cu nr....) Modifică în parte Decizia nr...., ... din..., pronunțată de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor. în sensul că: Obligă autoritatea contractantă să asigure contestatoarei petente... accesul la ofertele... și..., în integralitate, în termen de 5 zile de la data pronunțării prezentei. Obligă autoritatea contractantă să asigure contestatoarei petente... accesul la ofertele... și..., în integralitate, în termen de 5 zile de la data pronunțării prezentei. În executarea hotărârii se va proceda la anonimizarea informațiilor cu privire la datele cu caracter personal cuprinse în conținutul documentelor, cu respectarea deciziei ICCJ nr...., pronunțată de Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, obligatorie conform art. 521 alin. 3 Cod procedură civilă. Stabilește termen pentru judecarea cauzei la data de..., ora 10:... pentru soluționarea pe fond a contestațiilor, pentru când se vor cita părțile. Definitivă. Pronunțată azi..., prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.", termenul pentru judecarea cauzei fiind amânat pentru data de....

Împotriva raportului procedurii nr.... și a adresei privind comunicarea rezultatului procedurii nr..... a formulat contestația care formează obiectul Dosarului nr...., solicitând cele prezentate în partea introductivă.

Prin adresa datată..., înregistrată la C.N.S.C. cu nr..... formulează cerere de renunțare la soluționarea contestației, arătând că aspectele invocate prin contestație au fost analizate de... în dosarul nr....

În temeiul art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar, când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

Pentru formularea unei contestații împotriva unui act al autorității contractante emis cu privire la o procedură de atribuire, legiuitorul a stabilit îndeplinirea unor condiții de admisibilitate a contestației.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să se pronunțe, cu întâietate, asupra excepției inadmisibilității contestației.

Potrivit rolului activ al consilierilor de soluționare, aceștia trebuie să verifice dacă au fost legal investiți cu soluționarea contestației formulate, sens în care trebuie să analizeze, înainte de toate, excepțiile - de procedură și de fond - care fac inutilă cercetarea în fond a contestației.

Din redactarea prevederilor art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, rezultă că, pentru a putea proceda la soluționarea contestației, Consiliul trebuie să constate depunerea cauțiunii, constituită potrivit prevederilor legale.

Modul de calcul al acestei cauțiuni este stabilit în detaliu de prevederile art. 611 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și

completările ulterioare, raportat la valoarea estimată a contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit.

În aceste condiții, Consiliul va verifica, cu precădere, îndeplinirea condiției prevăzute de dispozițiile legale antemenționate, deoarece dacă nu sunt îndeplinite condițiile legale de constituire a cauțiunii, astfel încât contestația să fie luată în considerare, Consiliul va respinge contestația fără să cerceteze motivele acesteia.

Prin urmare, constituirea cauțiunii este o condiție obligatorie pentru soluționarea contestației cu care a fost investit Consiliul; dovada constituirii acesteia se depune în original la C.N.S.C., aceasta fiind o condiție de admisibilitate.

Obligativitatea constituirii cauțiunii reprezintă o condiție de fond pentru însăși soluționarea contestației, iar nu de procedură, de natură a obstrucționa accesul la justiție.

În cazul în care Consiliul, investit cu o contestație, constată neîndeplinirea obligației constituirii cauțiunii, va respinge contestația potrivit art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Consiliul reține că în speță sunt incidente prevederile art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată, dar și principiului de drept „*nemo ignorare legem censetur*”, potrivit căruia „*nimeni nu se poate apăra invocând necunoașterea legii*” și principiul de drept „*ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*”, potrivit căruia „*unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă*”, în sensul că nu s-a prevăzut nicio normă derogatorie de la obligația constituirii cauțiunii. Față de aceste aspecte, se constată că, în speță, contestația a fost transmisă de către contestator fără a depune cauțiunea constituită în mod legal, contestatorul... precizând că renunță la contestație ca urmare a analizării de către... - ..., în dosarul nr...., a aspectelor indicate în contestație.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data depunerii contestației, Consiliul va respinge ca inadmisibilă contestația depusă de..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă..., fără a mai proceda la analiza altor cereri sau excepții.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de..., pentru neconstituirea cauțiunii în termenul legal.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare PREȘEDINTE Consilier de soluționare...