CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestaţia nr. 01/13.11.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 48694/15.11.2017, depusă de către ... cu sediul în ..., având CUI 15751057, formulată împotriva comunicării nr. 15/93093/13.11.2017, emisă de către ... în calitate de autoritate contractantă cu sediul în ..., în cadrul procedurii de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunţ de participare pentru atribuirea contractului „Servicii de traducere pentru limba turcă”, s-a solicitat:

- revizuirea ofertei depuse de către toţi ofertanţii,
- dreptul de calificare şi participare la licitaţia online în ceea priveşte …
- anularea prevederilor comunicării nr. 15/93093/13.11.2017,
- obligarea emiterii unie comunicări din partea autorităţii competente privind reluarea participării la licitaţie şi comunicarea datei licitaţiei online,
- recunoaşterea ofertantului ca admisibil.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Prin contestaţia nr. 01/13.11.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 48694/15.11.2017, ... în calitate de operator economic participant la procedura de atribuire antemenţionată, critică hotărârea autorităţii contractante de a declara oferta sa ca fiind inacceptabilă, în temeiul art. 215 alin. (4) din Legea nr. 98/2016 deoarece nu a prezentat documentele solicitate în termenul specificat.

Prin adresa nr. 49561/...-C4/20.11.2017, Consiliul a solicitat ... în temeiul art. 11 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, dovada notificării prealabile a autorităţii contractante precum şi răspunsul autorităţii contractante dacă acesta există.

Prin adresa nr. 20/93093/22.11.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 49987/22.11.2017, ... a formulat punct de vedere în care invocă excepţia inadmisibilităţii contestaţiei conform art. 6 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016.

Autoritatea contractantă precizează că până la data de 21.11.2017 nu a primit nicio notificare prealabilă cu privire la procedura în cauză, desfăşurată conform art. 104 lit. c) din Legea nr. 98/2016, la care termenul de depunere a ofertelor preliminare a fost data de 08.11.2017, orele 10.30 oar data de deschidere a ofertelor preliminare 08.11.2017, orele 11.00, valoarea achiziţiei fiind de 21.000 lei fără TVA.

Din documentele depuse de părţi şi din susţinerile acestora, Consiliul constată următoarele:

... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunţ de participare pentru atribuirea contractului „Servicii de traducere pentru limba turcă". În acest sens, a elaborat documentaţia de atribuire aferentă şi a publicat pe site-ul Ministerul Justiţiei, invitaţia de participare nr. 8/93093/01.11.2017.

Conform invitaţiei nr. 8/93093/01.11.2017 și a documentaţiei de atribuire, valoarea estimată a procedurii privind atribuirea contractului este de 21.000 lei fără TVA.

În vederea soluţionării contestaţiei formulată de ... în temeiul art. 11 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul, prin adresa nr. 49561/...C4/20.11.2017, a solicitat contestatoarei dovada notificării prealabile a autorităţii contractante precum şi copia răspunsului autorităţii contractante, dacă există, solicitare la care aceasta din urmă nu a răspuns până la data emiterii prezentei.

De asemenea, prin adresa nr. 20/93093/22.11.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 49987/22.11.2017, ... a formulat punct de vedere în care invocă excepţia inadmisibilităţii contestaţiei conform art. 6 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016.

În speţă sunt incidente următoarele prevederi legale, de imediată aplicare, din Legea nr. 101/2016:

- art. 6 alin. (1), potrivit căruia *„(1) Sub sancţiunea respingerii contestaţiei ca inadmisibilă, care poate fi invocată şi din oficiu, înainte de a se adresa Consiliului sau instanţei de judecată competente, persoana care se consideră vătămată are obligaţia să notifice autoritatea contractantă cu privire la solicitarea de remediere, în tot sau în parte, a pretinsei încălcări a legislaţiei privind achiziţiile publice sau concesiunile, în termen de: a) (...);*

b) 5 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoştinţă despre actul autorităţii contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziţie publică sau de concesiune este mai mică decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunţurilor de participare, potrivit legislaţiei privind achiziţiile publice, legislaţiei privind achiziţiile sectoriale sau legislaţiei privind concesiunile de lucrări şi concesiunile de servicii".

- art. 6 alin. (10), care dispune că:

„(10) Sesizarea Consiliului sau a instanţei, după caz, se poate face numai după îndeplinirea procedurii de notificare prealabilă”.

Astfel, în baza art. 6 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, înainte de a se adresa Consiliului, contestatoarea avea obligaţia de a înainta autorităţii contractante *Notificarea prealabilă*, în termen de 5 zile de la data luării la cunoştinţă despre comunicarea nr. 15/93093/13.11.2017, respectiv până la data de 20.11.2017, inclusiv, însă ... nu a făcut dovada parcurgerii procedurii de notificare prealabilă, prevăzută de Legea nr. 101/2016, aceasta formulând direct contestaţie, în data de 15.11.2017.

Prin adoptarea acestei atitudini, respectiv neîndeplinirea acestei obligaţii procedurale, contestatoarea şi-a asumat riscul aplicării sancţiunii prevăzută de legiuitor într-o asemenea situaţie, respectiv respingerea contestaţiei ca inadmisibilă [art. 6 alin. (1) din Legea nr. 101/2016].

Întrucât excepţia lipsei procedurii de notificare prealabilă este o excepţie de fond (aceasta vizând o cerinţă pentru declanşarea procedurii de soluţionare a contestaţiei), peremptorie (tinzând la stingerea procesului) şi absolută (privind norme imperative de ordine publică), Consiliul nu va proceda la analiza pe fond a criticilor formulate de contestatoare.

În consecinţă, luând în considerare cele mai sus menţionate, în temeiul art. 26 alin. (1) şi (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca inadmisibilă contestaţia formulată de ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi, în conformitate cu dispoziţiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestaţia formulată de către ..., în contradictoriu cu ... în calitate de autoritate contractantă.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREŞEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

Redactată în patru exemplare, conţine 4 (patru) pagini.