



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1863/C5/1975

Data: 10.08.2023

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 38817/17.07.2023, formulată de SICĂ GUARD SRL, cu sediul social în municipiul Baia Mare, str. Mihai Eminescu nr. 86, județul Maramureș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J24/655/2010, având CUI RO 27488907, reprezentată legal de Sugar Andrei - administrator, împotriva documentației de atribuire, elaborată de SPITALUL DE RECUPERARE BORȘA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în orașul Borșa, str. Floare de Colț nr. 1, județul Maramureș, în cadrul procedurii prin negociere fără publicare, organizate în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Servicii de pază și protecție a sediului SPITALULUI DE RECUPERARE BORȘA”, s-a solicitat:

„i. În principal

- Anularea procedurii de atribuire

ii. În subsidiar

- Anularea parțială a documentației de atribuire în ceea ce privește valoarea estimată a procedurii și a răspunsului la clarificări nr. 4614/12.07.2023;

- Obligarea Autorității Contractante la adoptarea măsurilor de remediere a cerințelor documentației de atribuire, în sensul stabilirii valorii estimate a procedurii prin raportare la prevederile legale incidente în materie de salarizare a peronalului;

iii. Suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.”

Prin Încheierea nr. 2076/C5/1975 din 24.07.2023, Consiliul a respins, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire, formulată de SICA GUARD SRL.

Prin cererea de intervenție fără număr la emitent, transmisă prin e-mail și înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 43257/08.08.2023, cu privire la contestația depusă de SICA GUARD SRL (dosar CNSC nr. 1975), ROLRSSAM SECURITY SRL., cu sediul în Borșa, str. Ștrandului, bl. A12, sc. A, et. 3, ap. 7, jud. Maramureș, înregistrată la ORCT Maramureș sub nr. J24/1595/2020, CUI 43483332, legal reprezentată de către Timiș Gavrilă – administrator și convențional prin Cabinetul Individual de Avocat "Octavian – George JUȚU", cu sediul profesional situat în Cluj-Napoca, str. Argeș nr. 13, ap. 2, jud. Cluj, sediu ales și pentru comunicarea actelor de procedură, a solicitat următoarele:

(a) admiterea, în principiu, a cererii de intervenție accesorie formulată de ROLRSSAM SECURITY SRL în sprijinul SPITALULUI DE RECUPERARE BORȘA;

(b) în temeiul dispozițiilor art. 12 alin. (2) și alin. (3) din Legea nr. 101/2016 și a prevederilor art. 132 alin. (1) din CPC, admiterea excepției de necompetență materială a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor în soluționarea contestației depuse de către SICA GUARD SRL și, pe cale de consecință, declinarea competenței de soluționare a contestației formulată de către SICA GUARD SRL în favoarea Tribunalului Maramureș, secția a II-a Civilă de Contencios Administrativ și fiscal;

(c) pe fond, respingerea contestației, în principal, ca fiind lipsită de interes, iar, în subsidiar, ca neîntemeiată, cu cheltuieli de judecată, „în ipoteza reținerii competenței de soluționare”.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate în condițiile prevăzute la art. 17 alin. (2) și (3) din Legea nr. 101/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzelor de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepțiile, invocate de intervenient, în ceea ce privește necompetența materială a CNSC și în ceea ce privește contestația formulată de SICA GUARD SRL.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de SICA GUARD SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă SPITALUL DE RECUPERARE BORȘA.

Admite, în parte, cererea de intervenție formulată de ROLRSSAM SECURITY SRL în ceea ce privește netemeinicia contestației și respinge ca nefondate excepțiile invocate.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

Redactat în 5 exemplare originale, conține 14 pagini.