CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...../...../.....
Data: .....

Prin contestația nr. ...../....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ...../....., înaintată de SC ..... SRL, cu sediul în ....., ..., județul ....., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ....., având CUI RO ....., reprezentată legal prin ..... - Director general, formulată împotriva rezultatului evaluării propunerii tehnice ce i-a fost comunicat prin adresa nr. 1841/29.01....., emis de ....., cu sediul în ....., ..., județul ....., în calitate de autoritate contractantă în procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „Sistem integrat de tip gaz cromatograf (inclusiv instalare, punere în funcțiune, training operare)”, cu anunț de participare simplificat nr. ....., publicat în SEAP la ....., s-a solicitat Consiliului .....

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. ...../....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ...../....., SC ..... SRL atacă rezultatul evaluării propunerii tehnice ce i-a fost comunicat prin adresa nr. 1841/29.01....., emis de ....., în calitate de autoritate contractantă, în procedura amintită, considerând nelegală decizia acesteia din urmă de a-i declara neconformă oferta.

Astfel, în ceea ce privește absența ecranului tactil din dotarea instrumentelor ofertate, contestatoarea apreciază că orice producător are dreptul de a-și alege soluția tehnică. Mai mult, soluția sa oferă aceleași funcționalități ca și ecranul tactil, dar fiabilitatea este mai mare.

De altfel, arată contestatoarea, răspunsul autorității contractante la solicitarea de clarificări potrivit căruia *ecranele tactile simplifică atât afișarea informațiilor și parametrilor cât și setarea lor într-un mod facil și intuitiv* este unul limitativ, restrictiv.

Privitor la pretinsa neîndeplinire a cerinței de a demonstra că toți compușii detectați în cadrul alcoolemiei în sânge se încadrează în aceeași scală, contestatoarea reclamă, pe de o parte, că autoritatea contractantă nu a solicitat clarificări, iar, pe de altă parte, că în realitate această cerință nu are sens, deoarece în cazul cromatografiei toți compușii separați se încadrează în aceeași scală.

De asemenea, contestatoarea susține că, în cadrul documentelor justificative depuse, la pag. 3 din broșura *Agilent J&W ultrainert GC columns and Agilent standards for blood alcohol analysls* (cod 5991-7781 en) sunt prezentate mai multe cromatograme, în care se poate observa că toți compușii detectați sunt în aceeași scală.

În opinia contestatoarei, autoritatea contractantă trebuia să îi solicite clarificări și cu privire la condiția stabilității timpului de retenție al etanolului. În susținerea îndeplinirii acestei cerințe, contestatoarea atașează rezultatele aferente unui set complet de analize din care se poate observa că variația timpului de retenție a etanolului în cadrul setului său de analize este de 0,000235 în cazul coloanei BAC1 și 0,000323 în cazul coloanei BAC2.

Referitor la cerința potrivit căreia *concentrația etanolului, citită de către sistem, va avea o deviație relativă de max. 1,2 % RSD*, contestatoarea arată că valorile obținute la citirea concentrației alcoolice de către sistem sunt de 1,18 în cazul coloanei BAC1 și 1,16 în cazul coloanei BAC2, fiind astfel îndeplinită cerința autorității contractante.

Îndeplinită este și condiția ca *parametrii de performanță se vor dovedi prin atașarea cromatogramelor, a secvenței de analiză, cât și a tabelelor cu rezultatele aferente.* De altfel, potrivit punctului 13.4 din draftul de contract, *dacă unul din produsele inspectate sau testate nu corespunde specificațiilor, achizitorul, are dreptul să îl respingă, iar furnizorul are obligația, fără a modifica prețul contractului, de a înlocui produsele furnizate*.

În continuare, contestatoarea menționează că, în preambulul caietului de sarcini, autoritatea contractantă a precizat că se acceptă și oferte echivalente. Prin urmare, având în vedere că cerința referitoare la HeadSpace este restrictivă, reprezentând o soluție tehnică marcă înregistrată, contestatoarea consideră, contrar autorității contractante, că soluția tehnică oferită vine în preîntâmpinarea solicitării acesteia.

Totodată, contestatoarea arată că, pentru demonstrarea cerinței privind inexistența contaminării încrucișate, a prezentat un articol cu acces liber, unde, la pagina 696, este consemnat faptul că nu există contaminare încrucișată. În plus, contestatoarea atașează prezentei cereri un set de cromatograme separate și suprapuse din care reiese clar inexistența contaminării încrucișate.

Prin adresa nr. 2922/13.02....., înregistrată la CNSC sub nr. 6289/15.02....., autoritatea contractantă a transmis Consiliului punctul de vedere la contestație, solicitând respingerea acesteia ca netemeinică și nelegală.

Pe de o parte, autoritatea contractantă arată că SC ..... SRL a solicitat clarificări privind cerințele caietului de sarcini (aceleași elemente pe care le indică şi în notificarea prealabilă şi în prezenta contestație), solicitare la care a răspuns în sensul că şi-a însușit o parte din observații, însă respingând pe cele care ar fi dus la modificarea substanțială a parametrilor tehnici minimi necesari în vederea realizării scopului în care se achiziționează produsul.

Astfel, deși autoritatea contractantă şi-a menținut parametrii tehnici stabiliți, operatorul economic nu a procedat la contestarea acestora în termenul legal, ci a depus oferta, prin aceasta asumându-și integral cerințele stabilite prin caietul de sarcini.

Cu toate că la acest moment, autoritatea contractantă consideră tardivă contestarea caietului de sarcini, aceasta prezintă argumente pentru fiecare critică din contestație:

- Ecranul tactil

Conform cerinței din caietul de sarcini, *unitatea gaz cromatograf şi unitatea headspace trebuie să fie dotate fiecare cu ecran tactil ce va asigura controlul local al unității respective*.

Potrivit ofertei contestatoarei, *unitatea gaz cromatograf şi unitatea headspace sunt dotate fiecare cu afișaj/tastatură care să asigure controlul local al unității respective*, atașând următoarele documente justificative Agilent 7890B Gas Chromatograph, Data Sheet, pag: 1,2,6,7 și Broşura GC 7890B pag. 13.

Analizând documentele depuse, autoritatea contractantă a constatat că această cerință nu este îndeplinită de ofertant, întrucât sistemele GC şi headspace nu prezintă ecran tactil modern. Îndeplinirea cerinței nu poate fi considerată ca fiind echivalentă, întrucât sistemul cu afișaj/tastatură este unul inferior din punct de vedere al capabilităților. Ecranele tactile simplifică atât afișarea informațiilor şi parametrilor cât şi setarea lor într-un mod facil, intuitiv şi rapid. Astfel, echiparea sistemului cu ecran tactil, ce asigură controlul local al unității respective îmbunătățește ușurința în exploatare şi, deci, este considerată un parametru de performanță tehnică a sistemului.

De altfel, susține autoritatea contractantă, cele mai multe echipamente GC şi Headspace, disponibile la ora actuală în România, sunt dotate cu ecran tactil ce permite controlul local al unității respective şi deci această cerință nu este limitativă.

- Scala

Conform cerinței din caietul de sarcini potrivit căreia trebuie *să se demonstreze de către ofertant încadrarea tuturor compușilor detectați în cadrul analizei alcoolemiei în sânge în aceeași scală*, contestatoarea avea obligația să demonstreze îndeplinirea acestei condiții.

Or, analizând oferta tehnică a contestatoarei, autoritatea contractantă susține că în cele două broșuri oferite drept corespondență (documente justificative Agilent 7890B Gas Chromatograph, Data Sheet, pag: 1,2,6,7 şi Broşura GC 7890B pag. 13) nu se regăsește demonstrată caracteristica solicitată, documentul *Agilent J&W ultrainert GC columns and Agilent standards for blood alcohol analysis* fiind depus odată cu contestația.

- Timpii de retenție

Potrivit cerinței din caietul de sarcini, *pentru analiza consecutivă a unei serii de 10 standarde de etanol în apă, concentrație aprox. 0,2 g/L sau 0,5 g/L sau 0,8 g/L sau 1 g/L, sistemul va dovedi următorii parametrii de performanță minimi: - Timpii de retenție ai etanolului vor avea o variație de maxim 0,0007 min în cadrul seriei analizate pe fiecare coloana cromatografică*.

În cadrul ofertei tehnice, contestatoarea a menționat faptul că *deviația standard reprezintă distanța dintre un punct dat şi medie. Cerința dumneavoastră se traduce în faptul că variația maximă de 0,0007 înseamnă exact abaterea (deviația) standard. În acest caz, aveți atașat un exemplu de deviații standard obținute, sub valoarea cerută de caietul de sarcini*.

Documentele justificative aferente sunt: *Agilent J&W ultrainert GC columns and Agilent standards for blood alcohol analysis; Articol Agilent: Determinarea alcoolului în sânge pe colana duala/dual FID şi Articol Jurnal Medicină Legală: Development and validation of quantitative determination method of blood ethanol by gas chromatography with headspace.*

Or, autoritatea contractantă susține că autoarea contestației a pus la dispoziție doar fragmente din ultimele două documente, combinând metoda din primul articol cu rezultatele din al doilea articol.

Analizând articolele disponibile online gratuit, autoritatea contractantă a constatat că solicitarea *variație maximă* se referă la diferența între valoarea maximă şl valoarea minimă obținută pentru timpul de retenție al etanolului, determinat în condițiile experimentale solicitate. La un calcul simplu, pentru valorile obținute pentru timpii de retenție ai etanolului, conform documentului atașat de contestatoare, variația este 0,002 min, valoare mai mare decât 0,0007 min, așa cum este solicitat în caietul de sarcini.

Pe de altă parte, autoritatea contractantă reclamă faptul că, prin contestație, autoarea acesteia a declarat alte valori, dintr-un document ce conține rezultate din data de ....., după stabilirea ofertei câștigătoare.

- Deviația relativă de max. 1,2%

Potrivit prevederilor caietului de sarcini, *pentru analiza consecutivă a unei serii de 10 standarde de etanol în apa, concentrație aprox. 0,2 g/L sau 0,5 g/L sau 0,8 g/L sau 1 g/L, sistemul va dovedi următorii parametrii de performanță minimi: - Concentrația etanolului citită de către sistem va avea o deviație relativă de maxim 1,2 % RSD pe fiecare coloană cromatografică*.

În cadrul ofertei tehnice, contestatoarea a declarat: *concentrația etanolului citit de către sistem va avea o deviație relativă de 1,0% RSD pe fiecare coloană cromatografică*, depunând aceleași documente justificative, şi anume: *Agilent J&W ultrainert GC columns and Agilent standards for blood alcohol analysis; Articol Agilent: Determinarea alcoolului în sânge pe colana duala/dual FID şi Articol Jurnal Medicină Legală: Development and validation of quantitative determination method of blood ethanol by gas chromatography with headspace.*

Autoritatea contractantă arată că a analizat articolele disponibile online, regăsind tabelul aferent analizei unui număr de 6 probe de concentrație de exemplu de 1,0 g/L, efectuate în zile separate şi se obține o valoare RSD de 1,72305 % 1.

Prin urmare, valoarea declarată de contestatoare, şi anume RSD de 1,72305 %, este mai mare decât valoarea solicitată în caietul de sarcini de 1,2%.

În mod similar, la depunerea contestației, autoarea acesteia a declarat alte valori, dintr-un document cu rezultate din data de ....., după stabilirea ofertei câștigătoare.

- Parametrii de performanță

Conform cerinței din caietul de sarcini pentru secțiunea *Indicatorii de performanță a sistemului dedicat analizei alcoolemiei din probe biologice*, *parametrii de performanță se vor dovedi prin atașarea cromatogramelor, a secvenței de analiză cât şi a tabelelor cu rezultatele aferente*.

În cadrul ofertei tehnice, contestatoarea a declarat că *parametrii de performanță sunt îndepliniți (aşa cum reies din cromatogramele din documentele atașate, a tabelelor cu rezultatele aferente sau a secvenței de lucru). În plus aceștia se vor dovedi şi pe sistemul ofertat, după instalarea şi punerea la punct a metodei la sediul beneficiarului, în condițiile de lucru din laboratorul în care echipamentul urmează să fie utilizat, pe echipamentul livrat.*

Autoritatea contractantă subliniază că, datorită potențialelor consecințe majore ale buletinelor de analiză medico-legale, ce ar putea rezulta din operarea acestui echipament, evaluarea parametrilor tehnici ai sistemului este necesar a fi extrem de riguroasă şi obiectivă, în momentul achiziției, după o lungă perioadă de consultare a echipamentelor de tip Gaz cromatograf - headspace disponibile pe piață. Astfel, nu se poate face o evaluare a performanțelor tehnice condiționată de achiziționarea *a priori* a sistemului.

- Bucla headspace

În caietul de sarcini, autoritatea contractantă a stabilit următoarele: *să realizeze transferul probei din headspace fiola către injector fără folosirea altor dispozitive intermediare decât cele minim necesare (linie de transfer, ac de prelevare sau seringă de gaze)*.

În cadrul ofertei tehnice, contestatoarea a declarat *realizarea transferului probei din headspace fiolă către injector fără folosirea altor dispozitive intermediare decât a celor minim necesare (linie de transfer,*

ac de prelevare), atașând documentul justificativ pentru demonstrarea încadrării în cerință: *Agilent 7697A Headspace Sampler, Data Sheet, pag. 1, 2, 3, 4.* Or, în cadrul acestui document se regăsesc informații contradictorii cu cele consemnate în oferta tehnică, respectiv folosirea unei valve și a unei bucle suplimentare pentru transfer.

Autoritatea contractantă menționează că, în cadrul specificațiilor sistemului Headspace, s-au solicitat soluții tehnice constructive, ce folosesc ca dispozitive intermediare: linie, ac sau seringă. Cerința nu este limitativă, deoarece nu s-a impus o singură soluție tehnică, ci s-au oferit alternative acceptabile.

- Contaminarea încrucișată

Potrivit caietului de sarcini, autoritatea contractantă a solicitat *să se poată demonstra inexistența contaminării încrucișate prin analiza unui standard de cel puțin 4 g/L etanol în apă, urmată de analiza imediată a unei probe de blank (de exemplu, apă ultrapură; se vor atașa cromatogramele aferente)*.

În cadrul ofertei tehnice, contestatoarea a declarat că *se poate demonstra inexistența contaminării încrucișate prin analiza unui standard de cel puțin 4 g/L etanol în apă, urmată de analiza imediată a unei probe de blank (de exemplu, apă ultra pură; atașat cromatogramele aferente)*, atașând documentul justificativ *Articol Chromatography, ISSN 2227-9075, pag. 695, 696*.

Or, în cadrul articolului științific publicat disponibil online gratuit nu apare nicio cromatogramă a unui blank, ci doar se menționează un test de blank. La pagina 696, se precizează că: *To ensure there was no cross-contamination, each sample was prepared in a fresh vial and no vials were re-used* (pentru a se asigura că nu a existat o contaminare încrucișată, fiecare probă a fost preparată într-un flacon proaspăt şi nu au fost reutilizate flacoane), fără nicio legătură cu analiza unei probe de blank după o probă de etanol cu o concentrație cunoscută.

În plus, autoritatea contractantă menționează că autoarea contestației a atașat doar două pagini din acest articol (o a treia pagină fiind din alt articol publicat în 2009 în Vol. XVII nr. 4 Romanian Journal of Legal Medicine). Comisia de evaluare a analizat acest articol integral cu scopul de a avea o imagine clară și obiectivă asupra celor declarate. În niciuna din paginile articolului nu se regăsește o cromatogramă a compușilor analizați, articolul fiind format din tabele şi nu din imagini.

Contrar opiniei contestatoarei potrivit căreia autoritatea contractantă trebuia să solicite clarificări, aceasta din urmă arată că, în caietul de sarcini a solicitat: *se vor atașa cromatogramele aferente*. Or, în cadrul ofertei nu se regăsesc cromatograme care să demonstreze necontaminarea probelor.

Totodată, autoritatea contractantă reclamă faptul că autoarea contestației a declarat, în cadrul acesteia, alte valori dintr-un document cu rezultate din data de ....., după stabilirea ofertei câștigătoare.

În replică, prin adresa nr. 0-351/19.02....., înregistrată la CNSC sub nr. 6721/19.02....., SC ..... SRL a transmis Consiliului un

Răspuns la punctul de vedere înaintat de autoritatea contractantă, solicitând respingerea argumentelor acesteia ca nefondate:

- Ecranul tactil

Referitor la criteriile de performanță ale sistemului și luând în calcul că legislația în domeniu prevede întotdeauna sintagma *sau echivalent,* contestatoarea susține că, atât timp cât tastatura îndeplinește aceleași funcții *de control local al unității respective* ca și un ecran tactil, nu se poate spune că este inferioară. În niciun caz acest fapt nu poate fi considerat *un parametru de performanță*, care să influențeze calitatea rezultatelor obținute.

- Scala

Contestatoarea susține că răspunsul detectorului față de compușii detectați în cadrul analizei alcoolemiei în sânge este asemănător și, drept urmare, toți acești compuși se încadrează în aceeași scală, dacă sunt în aproximativ aceeași concentrație. Diferența o face tipul lanțului hidrocarbon la care sunt legate grupările -OH, -COH, -C=0. Orice cromatogramă poate să demonstreze încadrarea tuturor compușilor detectați în cadrul analizei alcoolemiei în sânge în aceeași scală.

- Timpi de retenție și Deviația relativă de max. 12%

Contestatoarea menționează că valorile declarate inițial, conform articolelor atașate, au fost obținute prin utilizarea unui model de instrument care nu se mai află în fabricație. Între timp, documentul depus în data de ..... conține date obținute cu un sistem gaz cromatograf și headspace identic cu cel ofertat.

- Parametrii de performanță

SC ..... SRL reiterează aspectele precizate în contestație.

- Bucla headspace

Contestatoarea consideră că există o neînțelegere legată de construcția unui headspace. Este de la sine înțeles că în sistemul descris se vor regăsi un ac de prelevare și o linie de transfer. Toți producătorii au această configurație minimă. În cadrul construcției, proba este preluată de un curent de gaz controlat de un controler electronic de presiune și transferat mai departe la o valvă și o buclă de volum bine determinat și certificat. În momentul de față, pe piața internațională și, implicit, în România, nu există decât un singur producător care oferă această soluție. Motivul pentru care numai un singur producător insistă asupra acestei soluții este acela că, în cadrul acestei tehnici de sampling în headspace, se cunoaște doar din punct de vedere teoretic timpul necesar pentru injectare, volumul absolut de probă fiind necunoscut și calculat matematic. Din acest motiv, toți ceilalți producători de instrumente headspace preferă utilizarea unei bucle cu volum cunoscut sau a unei seringi, ce permite folosirea unui volum cunoscut. În realitate, și în cazul soluției producătorului concurent se utilizează o valvă și se face presurizare. Prin urmare, nu se folosește doar un ac și o linie de transfer.

- Contaminarea încrucișată

SC ..... SRL reiterează aspectele precizate în contestație.

Ulterior, prin adresa nr. 4382/06.03....., înregistrată la CNSC sub nr. 9322/07.03....., autoritatea contractantă a transmis Consiliului copia dosarului achiziției publice.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Pentru atribuirea contractului de furnizare având ca obiect „Sistem integrat de tip gaz cromatograf (inclusiv instalare, punere în funcțiune, training operare)", ... a inițiat procedura simplificată, prin publicarea în SEAP, la ....., a anunțului de participare simplificat nr. ..... și a documentației de atribuire aferente.

Împotriva adresei nr. 1841/29.01....., reprezentând comunicarea rezultatului evaluării propunerilor tehnice, SC ..... SRL a înaintat Consiliului contestația de față (îndeplinind procedura notificării prealabile, stabilită la art. 6 din Legea nr. 101/2016), solicitând .....

Consiliul reține că părțile sunt în dispută cu privire la respingerea ofertei depuse de SC ..... SRL, ca neconformă, în baza prevederilor art. 215 din Legea nr. 98/2016, în conformitate cu conținutul Raportului tehnic nr. 1710/29.01..... – privind evaluarea propunerii tehnice.

În cuprinsul fișei de date a achiziției, la secțiunea IV.4.1) *Modul de prezentare a propunerii tehnice*, autoritatea contractantă a precizat că:

Propunerea tehnică va fi prezentată în conformitate cu specificațiile tehnice din caietul de sarcini și va conține descrierea produsului ofertat. Ofertantul are obligația de a prezenta propunerea tehnică astfel încât să asigure posibilitatea verificării corespondenței propunerii tehnice cu specificațiile tehnice prevăzute în caietul de sarcini.

Propunerea tehnică va cuprinde denumirea produsului (așa cum este precizată în caietul de sarcini), producătorul acestuia și țara de origine și pentru care se vor prezenta obligatoriu: fișe tehnice ale produselor/orice alte documente relevante în acest sens, deținute de către producătorul acestora din care să reiasă specificațiile tehnice solicitate în caietul de sarcini.

În caietul de sarcini, înscris care, potrivit art. 20 alin. (10) din HG nr. 395/2016, conține specificațiile tehnice aferente echipamentului pentru a cărui achiziționare a fost organizată prezenta procedură de atribuire, au fost precizate următoarele:

În prezentul Caiet de sarcini, informațiile referitoare la cerințe, specificații tehnice sau denumiri din care rezultă că s-ar indica o anumită origine, sursă, producție, un procedeu special, o marcă de fabrică sau de comerț, un brevet de invenție, o licență de fabricație, sunt menționate doar pentru identificarea cu ușurința a tipului de serviciu/produs și nu au ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau a anumitor servicii/produse, aceste specificații sau denumiri vor fi luate în considerare ca având mențiunea de "SAU ECHIVALENT".

Toate condițiile şi cerințele menționate în prezentul Caiet de sarcini sunt ***minime*** *și* ***obligatorii.***

(...)

2. SPECIFICAȚII TEHNICE

Sistemul integrat trebuie să conțină:

- Unitate Gaz cromatograf echipată cu:

o Unitate Headspace - 1 buc;

o Injector Split/Splitless – 1 buc

o Detectori FID - 2 buc;

o Coloane cromatografice pentru analiza alcoolemiei - 2 buc;

o Cuptorul coloanelor - 1 buc;

- Sistem pentru achiziție date, procesare și raportare rezultate - 1 buc;

- Generator de azot, stație de hidrogen și aer, compresor de aer capabile de a asigura consumul echipamentului ofertat - câte 1 buc;

- Sistem de pregătire a probelor - 1buc;

- Stabilizator de tensiune - capabil de a asigura consumul echipamentului ofertat - 1buc.

- Unitatea gaz cromatograf și unitatea headspace trebuie să fie dotate fiecare cu ecran tactil ce va asigura controlul local al unității respective;

- Să permită montarea a cel puțin 2 sisteme de injecție și 3 detectori în același timp;

- Să se demonstreze de către ofertant încadrarea tuturor compușilor detectați în cadrul analizei alcoolemiei în sânge în aceeași scală;

(...)

Indicatorii de performanță a sistemului dedicat analizei alcoolemiei din probe biologice

- Pentru analiza consecutivă a unei serii de 10 standarde de etanol în apă, concentrație aprox. 0,2 g/L sau 0,5 g/L sau 0,8 g/L sau 1 g/L, sistemul va dovedi următorii parametrii de performanță minimi:

- Timpii de retenție ai etanolului vor avea o variație de maxim 0,0007 min în cadrul seriei analizate pe fiecare coloană cromatografică;

- Concentrația etanolului citită de către sistem va avea o deviație relativă de maxim 1,2 % RSD pe fiecare coloană cromatografică;

- Parametrii de performanțe se vor dovedi prin atașarea cromatogramelor, a secvenței de analiză cât și a tabelelor cu rezultatele aferente.

Unitate HeadSpace - 1 buc

- Să realizeze transferul probei din headspace fiolă către injector fără folosirea altor dispozitive intermediare decât cele minim necesare (linie de transfer, ac de prelevare sau seringă de gaze);

(...)

- Repetabilitatea timpilor de retenție a etanolului pentru aplicația de alcoolemie în sânge să fie mai bună de 0,05% (se va demonstra prin atașarea cromatogramelor pentru aplicația de alcoolemie în sânge);

- Să se poată demonstra inexistența contaminării încrucișate prin analiza unui standard de cel puțin 4 g/L etanol în apă urmată de analiza imediată a unei probe de blank (de exemplu, apă ultrapură; se vor atașa cromatogramele aferente).

Raportat la unele cerințe ale caietului de sarcini, s-au solicitat clarificări/modificări/completări din partea operatorilor economici posibili ofertanți în procedură, la care autoritatea contractantă a răspuns astfel:

1. Se solicită ca: ”Unitatea gaz cromatograf și unitatea headspace trebuie să fie dotate cu ecran tactil ce va asigura controlul local al unității respective”.

(...) solicităm să eliminați această cerință sau să o reformulați corect, în sensul de a accepta și sisteme GC – Headspace care sunt controlate prin afișaj/tastatură, fără ecran tactil. Folosirea termenului de echivalent este necesar.

1. Autoritatea contractantă dorește să achiziționeze un instrument de ultimă generație, (...). Ecranele tactile simplifică atât afișarea informațiilor și parametrilor, cât și setarea lor într-un mod facil și intuitiv. Menționăm că majoritatea producătorilor de gaz cromatografe și headspace oferă acest tip de soluție. Cerința se menține.

2. Se solicită: ”Să se demonstreze de către ofertant încadrarea tuturor compușilor detectați în cadrul analizei alcoolemiei în sânge în aceeași scală” (...), vă rugăm să explicitați pe larg, această cerință.

2. În cadrul analizei de alcoolemie în sânge se urmărește concentrația de etanol în principal, urmată de concentrațiile celorlalți alcooli, întrucât aceștia pot indica cazuri de intoxicație (de exemplu, metanol, acetonă, etc.). Prin cerința solicitată se dorește posibilitatea urmăririi și altor compuși ce pot apărea în cadrul analizei etanolului. Cerința se va interpreta ca fiind încadrarea înălțimii tuturor peak-urilor cromatografice.

4. Se solicită: ”Indicatorii de performanță a sistemului dedicat analizei alcoolemiei din probe biologice

- Pentru analiza consecutivă a unei serii de 10 standarde de etanol în apă, concentrație aprox. 0,2 g/L sau 0,5 g/L sau 0,8 g/L sau 1 g/L, sistemul va dovedi următorii parametrii de performanță minimi:

- Timpii de retenție ai etanolului vor avea o variație de maxim 0,0007 min în cadrul seriei analizate pe fiecare coloană cromatografică;

- Concentrația etanolului citită de către sistem va avea o deviație relativă de maxim 1,2 % RSD pe fiecare coloană cromatografică;

- Parametrii de performanțe se vor dovedi prin atașarea cromatogramelor, a secvenței de analiză cât și a tabelelor cu rezultatele aferente”.

(...) parametru timp de retenție nu este un parametru critic în cazul metodei pentru determinarea alcoolemiei (de aceea se și utilizează două coloane, pe fiecare coloană etanolul având un timp de retenție diferit).

(...) vă rugăm să reformulați această cerință în sensul de a se asigura o ”repetabilitate de timp de retenție <0.0008 minute”, cerință pe care la modul declarativ o îndeplinesc majoritatea producătorilor de sisteme GC.

Având în vedere că datele obținute în cazul analizelor pentru determinarea alcoolemiei sunt confidențiale și că există mici diferențe între parametrii declarați și cei reali, vă rugăm să modificați cerințele

referitoare la RSD și dovedirea parametrilor după cum urmează: ”Se va dovedi la instalarea sistemului că, concentrația etanolului citită de către detectori va avea o deviație relativă de maxim 1,2 % RSD pe fiecare coloană cromatografică” și ”Parametrii de performanță se vor dovedi prin atașarea cromatogramelor, a secvenței de analiză, cât și a tabelelor cu rezultatele aferente în momentul instalării”.

4. (...) conform solicitării dumneavoastră autoritatea contractantă ar trebui să accepte un sistem cu performanțe generice inferioare celor specificate în caietul de sarcini. Menționăm că parametrii solicitați sunt pentru aplicația ce se dorește a fi implementată. Cerința, *”Timpii de retenție ai etanolului vor avea o variație de maxim 0,0007 min în cadrul seriei analizate pe fiecare coloană cromatografică”,* se menține.

Autoritatea contractantă intenționează să achiziționeze un echipament pentru determinarea alcoolemiilor în sânge cu performanțe clare în momentul achiziției. Dovedirea la instalare nu oferă certitudine și siguranță în informațiile transmise. Cromatogramele solicitate sunt pentru sistemul ofertat. (...) Cerințele (..), sunt menținute.

8. Se solicită: ”Unitate HeadSpace - 1 buc - Să realizeze transferul probei din headspace fiolă către injector fără folosirea altor dispozitive intermediare decât cele minim necesare (linie de transfer, ac de prelevare sau seringă de gaze)”. Dacă nu mai trebuie să treacă prin dispozitive intermediare rezultă că nu mai trebuie să treacă prin injector deoarece injectorul este între probă și coloană. Cerința este greșită și rugăm reformulați.

8. Conform solicitării din caietul de sarcini, (...), unitatea headspace asigură transferul probei din headspace fiolă (punct inițial), către injector (punct final), injectorul nu este considerat dispozitiv intermediar. Cerința, (...) se menține.

10. Se solicită: ”Unitate HeadSpace - 1 buc

- (...)

- Repetabilitatea timpilor de retenție a etanolului pentru aplicația de alcoolemie în sânge să fie mai bună de 0,05% (se va demonstra prin atașarea cromatogramelor pentru aplicația de alcoolemie în sânge)”. Având în vedere că timpii de retenție sunt datorați sistemului GC și nu headspace-ului, iar la un punct anterior ați solicitat: ”o variație de maxim 0,0007 min.”, vă rugăm să ne specificați dacă cele două cerințe sunt echivalente sau dacă nu sunt care este cerința care trebuie îndeplinită.

10. Cerințele ”variație de maxim 0,0007 min. în cadrul seriei analizate pe fiecare coloană cromatografică”, și ”Repetabilitatea timpilor de retenție a etanolului pentru aplicația de alcoolemie în sânge să fie mai bună de 0,05%”, nu sunt echivalente, una este o mărime absolută, iar cealaltă o mărime relativă. Ambele cerințe se mențin și sunt considerate a fi minime și obligatorii.

11. Se solicită: ”Să se poată demonstra inexistența contaminării încrucișate prin analiza unui standard de cel puțin 4 g/L etanol în apă urmată de analiza imediată a unei probe de blank (de exemplu, apă ultrapură; se vor atașa cromatogramele aferente)”. Vă rugăm să

clarificați în ce mod să se facă această demonstrație. Având în vedere că datele obținute în cazul analizelor pentru determinarea alcoolemiei sunt confidențiale și că prezentarea unor cromatograme este irelevantă în acest caz, vă rugăm să reformulați în sensul că acești parametrii se vor demonstra la instalare.

11. Autoritatea contractantă intenționează să achiziționeze un echipament pentru determinarea alcoolemiilor în sânge cu performanțe clare în momentul achiziției. Dovedirea la instalare nu oferă certitudine și siguranță în informațiile transmise. Demonstrația (...) se va face cu ajutorul cromatogramelor și a tabelelor cu rezultatele aferente efectuate pe sistemul ofertat. (...) Cerința se menține.

Preliminar analizării aspectelor sesizate de contestatoare, este de remarcat că documentația de atribuire, alcătuită din fișa de date, și caietul de sarcini, la care se adaugă clarificările postate în SEAP, nu a fost contestată de niciun operator economic, drept pentru care toate prevederile ei și-au consolidat forța obligatorie atât pentru autoritatea contractantă, cât mai ales pentru operatorii economici participanți la procedura de atribuire, inclusiv pentru contestatoare. La acest moment, nu pot fi emise pretenții sau critici vizavi de prevederile documentației de atribuire, întrucât ar fi vădit tardive, raportat la termenul prescris de Legea nr. 101/2016.

În concluzie, documentația acceptată, implicit, de ofertanți, le impunea să îi urmeze cu strictețe prescripțiile, sens în care dispune și art. 75 din Legea nr. 98/2016: *ofertantul depune oferta elaborată în conformitate cu informațiile și cerințele prevăzute în documentele achiziției,* precum și art. 123 alin. (1) din Normele aprobate prin HG nr. 395/2016: *ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire*.

Analizând propunerea tehnică a SC ..... SRL, Consiliul constată că aceasta a ofertat un „Sistem integrat de tip gaz cromatograf cu detectori de ionizare în flacără și headspace, pentru determinarea conținutului de alcool etilic din probe biologice” marca Agilent 7890B Gas Chromatograph, Data Sheet, cu o ”Unitate HeadSpace” marca Agilent 7697A Headspace Sampler. Din caracteristicile tehnice prezentate (așa cum de altfel, recunoaște contestatoarea), sistemul ofertat nu îndeplinește cerințele din caietul de sarcini referitoare la:

- unitatea gaz cromatograf şi unitatea headspace trebuie să fie dotate fiecare cu ecran tactil ce va asigura controlul local al unității respective;

Or, în sistemul ofertat de contestatoare, *unitatea gaz cromatograf şi unitatea headspace sunt dotate fiecare cu afișaj/tastatură care să asigure controlul local al unității respective.* În acest sens, susținerea acesteia că: *orice producător are dreptul de a-și alege soluția tehnică,* nu este relevantă în speță, nedemonstrând nici echivalența celor două tipuri de dotări, și nici superioritatea dotării *cu afișaj/tastatură care să*

asigure controlul local al unității respective, față de cerința minimă și obligatorie a caietului de sarcini vizând, *dotarea cu ecran tactil,* atât a *unității gaz cromatograf,* cât şi a *unității headspace*. Mai mult, cerința a fost menținută în cadrul răspunsurilor la clarificările solicitate de operatorii economici, astfel încât neîndeplinirea acesteia conduce la ne-conformitatea sistemului ofertat.

- *Timpii de retenție ai etanolului vor avea o variație de maxim 0,0007 min în cadrul seriei analizate pe fiecare coloana cromatografică*;

Contestatoarea recunoaște, implicit, că în cadrul propunerii tehnice nu a demonstrat respectarea cerinței caietului de sarcini, argumentând că autoritatea contractantă ar fi trebuit să îi solicite clarificări, fără a motiva această susținere. Mai mult, în anexă la contestație prezintă, printre altele, un raport statistic din ....., în care sunt menționați și timpii de retenție pentru etanol, din care nu rezultă încadrarea în marja de maxim 0,0007 minute, dar, mai ales, nu rezultă că seria analizată pe fiecare coloană cromatografică ar fi realizată cu echipamentul ofertat. În acest sens, Consiliul constată că orice solicitare de clarificări bazată pe astfel de documente/informații, precum cele prezentate de SC ..... SRL, nu ar putea asigura conformitatea ofertei depuse cu cerința în discuție.

- Să realizeze transferul probei din headspace fiolă către injector fără folosirea altor dispozitive intermediare decât cele minim necesare (linie de transfer, ac de prelevare sau seringă de gaze);

Referitor la modalitatea de îndeplinire a acestei cerințe de către echipamentul ofertat de SC ..... SRL, Consiliul constată că, contestatoarea susține că cerința din caietul de sarcini referitoare la HeadSpace este restrictivă reprezentând o soluție tehnică marcă înregistrată, niciun alt producător nu mai poate oferi altceva echivalent. Or, referitor la cerința în cauză au existat răspunsuri de clarificare, prin care autoritatea contractantă a precizat, Cerința se menține.

Având în vedere aspectele de neconformitate a ofertei SC ..... SRL, aşa cum au fost ele evocate anterior, Consiliul nu va mai proceda la analiza celorlalte critici ale contestatoarei, caracterul neconform al ofertei sale neputând fi înlăturat.

Totodată, Consiliul respinge ca nefondată, cererea contestatoarei privind reevaluarea ofertei depuse de SC CROMATEC PLUS SRL, având în vedere că nu aduce argumente privind eventuala neconformitate a acesteia.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea şi funcționarea

Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să respingă ca nefondată, contestația depusă de SC ..... SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de SC ..... SRL, ca nefondată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 28 alin. (1) și a art. 29 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

PREŞEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**
.... **....** **....**

....