

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2701/C3/1615

Data: 12.09.2025

Prin contestația transmisă inițial prin mijloace electronice (e-mail) și ulterior prin poștă, în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 28824/06.05.2025 și, respectiv sub nr. 29033/06.05.2025, formulată de către DAROCONSTRUCT SRL, în calitate de lider al Asocierii DAROCONSTRUCT SRL – RUTADOR SRL, cu sediul în municipiul Iași, str. Aurel Vlaicu nr. 76A, bl. C1, et. 1, bir. 1, județul Iași, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J22/1774/2005, având CUI 17749762, reprezentată legal prin administrator Fedoreac Nicoleta și convențional, prin SCA „Mihai, Tănase și Asociații”, având sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la SCA „Mihai, Tănase și Asociații”, în municipiul București, B-dul Libertății nr. 22, bl. 102, sc. 6, et. 1, ap. 109, sectorul 5, împotriva raportului procedurii nr. 255/23.04.2025, a proceselor verbale nr. 102/20.02.2025, nr. 114/03.03.2025, nr. 245/16.04.2025, precum și împotriva adresei nr. 261/24.04.2025, privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, documente emise în cadrul procedurii de atribuire „licitație deschisă”, online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect «Achizitie lucrari de constructie pentru obiectivul de investitii „SOSEAUA DE CENTURA A MUNICIPIULUI BOTOSANI PRIN CURTESTI”», cod CPV 45233120-6 de către ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ ZONA METROPOLITANĂ BOTOȘANI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul Botoșani, str. Poștei nr. 9, județul Botoșani, s-a solicitat:

„A. ANULAREA Raportului procedurii nr. 255 din data de 23.04.2025 și a proceselor verbale de evaluare nr. 102 din data de 20.02.2025, nr- u4 din data de 03.03.2025, nr. 245 din data de 16.04.2025 și toate procesele verbale intermediare de evaluare despre care nu se face vorbire în raportul procedurii de achiziție și toate actele subsecvente;

B. ANULAREA comunicărilor rezultatului procedurii nr. 261 din 24.04.2025 și reevaluarea ofertei subscrisei;

C. Reevaluarea ofertei depuse de ASOCIEREA BIG CONF (lider), CONSTRUCT COM, STRACO HOLDING S.R.L. și constatarea caracterului INACCEPTABIL ȘI NECONFORM al ofertei depuse de ofertantul declarat câștigător;

D. Reevaluarea ofertei depuse de AUTOTEHNOROM SRL și constatarea caracterului INACCEPTABIL ȘI NECONFORM al ofertei depuse de ofertantul declarat câștigător;

E. Constatarea caracterului nelegal al refuzului autorității contractante de a ne pune la dispoziție dosarul achiziției în urma solicitării exprese făcute de asocierea noastră, constatarea încălcării principiului transparenței impus de legea achizițiilor publice, obligarea autorității contractante de a ne prezenta documentele dosarului achiziției și repunerea noastră în termenul de a formula contestație împotriva elementelor prejudiciabile noua din timpul evaluării de care vom lua cunoștința în urma studierii dosarului achiziției;

F. Constatarea caracterului nelegal și netemeinic al justificării declarării confidențialității ofertei tehnice și financiare depuse de ASOCIEREA BIG CONF (lider), CONSTRUCT COM, STRACO HOLDING S.R.L. și acordarea posibilității subscrisei de a analiza partea sau părțile din oferta tehnica și financiară pentru care nu s-a dovedit în mod clar caracterul confidențial;

G. Obligarea Autorității Contractante la plata cheltuielilor de judecată suportate de subscrisa în prezenta cauză.”.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 32404/19.05.2025, BIG CONF SRL, cu sediul în municipiul Botoșani, județul Botoșani, înregistrată la ONRC sub nr. J2002000233073, având CUI RO148294417, reprezentată legal prin administrator Conțac Marinela și conventional prin SCA Ceparu și Irimia, cu sediul ales în vederea comunicării actelor de procedură în București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, Sector 2, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, a formulat cerere de intervenție, prin care a solicitat următoarele:

„1. Admiterea în principiu și pe fond a prezentei cereri de intervenție;

2. Respingerea contestației formulate de Asocieria DAROCONSTRUCT SRL - RUTADOR SRL în principal pe cale de excepție ca fiind formulată de o entitate fără capacitate procesuală de folosință și, în subsidiar ca nefondată, cu consecința menținerii deciziei autorității contractante prin care această ofertă a fost respinsă, respectiv a deciziei de admitere și de declarare ca fiind câștigătoare a ofertei Asocierii BIG CONF SRL - CONSTRUCT COM SRL - STRACO HOLDING SRL”.

Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, intervenientul a solicitat încuviințarea accesului în vederea studierii dosarului cauzei.

DECIDE:

Respinge, ca nefondată, excepția lipsei capacității de folosință a Asocierii contestatoare, invocată de intervenientul BIG CONF SRL.

Respinge, ca nefondată, excepția lipsei de interes a contestatorului, invocată de ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ ZONA METROPOLITANĂ BOTOȘANI.

Admite, în parte, contestația formulată de DAROCONSTRUCT SRL, în calitate de lider al Asocierii DAROCONSTRUCT SRL – RUTADOR SRL, în contradictoriu cu ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ ZONA METROPOLITANĂ BOTOȘANI.

Anulează, în parte, procesul verbal nr. 102/20.02.2025 și raportul procedurii nr. 255 din data de 23.04.2025, precum și actele subsecvente

acestui, respectiv a mențiunilor referitoare la oferta prezentată de Asocieria DAROCONSTRUCT SRL - RUTADOR S.R.L.

Obligă ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ ZONA METROPOLITANĂ BOTOȘANI ca, în termen de 10 zile de la primirea prezentei, să procedeze la reanalizarea ofertei prezentate de Asocieria DAROCONSTRUCT SRL – RUTADOR SRL, cu luarea în considerare a celor precizate în motivare.

Obligă ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ ZONA METROPOLITANĂ BOTOȘANI la plata sumei de 6.000 lei către DAROCONSTRUCT SRL, reprezentând cheltuieli efectuate pentru soluționarea contestației.

Respinge, ca nefondată, cererea de intervenție formulată de BIG CONF SRL în calitate de lider al Asocierii BIG CONF SRL - CONSTRUCT COM SRL - STRACO HOLDING S.R.L.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.