

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 2664/C2/2490

Data: 09.07.2026

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 40444/02.06.2026, formulată de INTEGRAL PROFESIONAL SECURITY SRL, lider al asocierii INTEGRAL PROFESIONAL SECURITY SRL - SILNEF SECURITY SRL, cu sediul în Galați, str. Brăilei nr. 7-9, et. 2, spațiul 270, județul Galați, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2014000016176, având CIF RO32638938, reprezentată legal de Dan Lilian - administrator, împotriva documentației de atribuire, elaborată de SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ BRAȘOV, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Brașov, str. Calea București nr. 25-27, județul Brașov, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect **SERVICII DE PAZĂ, PROTECȚIE ȘI CONTROL ACCES**, s-au solicitat următoarele:

- suspendarea procedurii până la pronunțarea pe fond, întrucât din analiza cerințelor, criteriului de atribuire tehnic din cadrul procedurii inclusiv în ceea ce privește specificațiilor impuse ofertanților, s-a constatat că acestea sunt cu abatere de la prevederile legale atât în materia achizițiilor cu predilecție cu încălcarea art. 2 (2) din Legea 98/2016;

- admiterea contestației și prin decizia pronunțată stabilirea în sarcina achizitoarei drept măsuri de remediere/completare/eliminare (după caz) a următoarelor:

- caracterul neclar, contradictoriu și lipsit de obiectivitate al factorului de evaluare „Timpul de intervenție al echipei mobile în caz de urgențe”;

- contradicții privind numărul minim de echipaje de intervenție -neclarități privind intervenția simultană;

- caracterul nejustificat, disproportionat și necorelat cu obiectul contractului al factorului de evaluare „Dotări”;

- necorelările din documentația de atribuire referitoare la numărul de posturi, volumul serviciilor și dotările aferente;
- cerințe contradictorii și disproporționate privind atribuțiile șefului de tură și organizarea serviciului de pază;
- introducerea nelegală și neclară în sarcina prestatorului a unor obligații privind funcționarea sistemelor tehnice de alarmare;
- eliminarea includerii nelegale a standardelor ISO 27001, RS 8000 și a prezentării atestatelor profesionale la momentul depunerii ofertei;
- nerespectarea regimului legal al standardelor de calitate și de mediu (art. 200 Legea nr. 98/2016);
- cerința restrictivă impusă de natura: „Performanța cuantificată prin numărul de reclamații privind desfășurarea activităților contractate anterioare ale prestatorului (mai puține de 3/an);
- subevaluarea valorii estimate a acordului-cadru în raport cu costurile salariale minime obligatorii rezultate din legislația muncii.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de INTEGRAL PROFESIONAL SECURITY SRL, în contradictoriu cu SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ BRAȘOV, în calitate de autoritate contractantă.

Obligatorie.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere în termen de 5 zile de la comunicare.