

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2713/C3/2854

Data: 16.11.2023

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 55287/10.10.2023, formulată de VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL, membru al Asocierii VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL - ADEST ARCHITECTURE SRL - ARCHETYPE SRL, cu sediul în municipiul București, b-dul Iuliu Maniu, nr. 6Q, sectorul 6, înmatriculată în registrul comerțului sub nr. J40/13314/2011, având CUI 29319742, reprezentată legal prin administrator GEORGE MANTA și convențional prin SCA LAZAROVICI ȘI ASOCIAȚII, cu sediul în București, Piața Presei Libere nr. 3-5, City Gate, Turnul Sud, et. 17, sectorul 1, adresă indicată și pentru comunicarea actelor de procedură, **cu referire la toate cele 5 loturi** din cadrul procedurii de atribuire, împotriva adreselor privind comunicarea rezultatului procedurii, precum și a raportului procedurii nr. 1389/28.09.2023, documente emise de către autoritatea contractantă UAT SECTOR 1 BUCUREȘTI, cu sediul în municipiul București, b-dul Banu Manta nr. 9, sectorul 1, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de „*Servicii de urbanism pentru elaborarea Planurilor Urbanistice Zonale: Lot 1- P.U.Z. «Meteorologiei-Holban»; Lot 2- P.U.Z. «Parcelarea Bazilescu»; Lot 3- P.U.Z. «Colosseum»; Lot 4- P.U.Z. «Promenada Verde»; Lot 5- P.U.Z. «Sisești-Străulești Nord»*”, cod CPV 71410000-5, s-au solicitat următoarele:

„ 1. anularea rezultatului Procedurii, cu anularea Raportului procedurii nr. 1389/28.09.2023 (Anexa 2), precum și a tuturor actelor juridice subsecvente emise de Autoritatea Contractantă inclusiv comunicările rezultatelor transmise ofertanților și, pe cale de consecință, anularea deciziei Autorității Contractante de a declara ofertele depuse de Asocieria Vego Concept Engineering SRL - Adest Architecture SRL - Archetype SRL drept neconforme (loturile 1,4 și 5) și inacceptabile (toate loturile), respectiv de a declara ofertele Asocierii Agorapolis SRL -

Raumplan Design SRL pentru Loturile 1, 3, 4, 5 drept admisibile și câștigătoare și de a anula procedura pentru Lotul 2;

2. obligarea Autorității Contractante la reevaluarea:

- ofertelor depuse de Asocieria Vego Concept Engineering SRL - Adest Arhitecture SRL - Archetype SRL pentru toate loturile 1-5 din punctul de vedere al conformității și admisibilității în sensul declarării acestor oferte drept conforme și admisibile, precum și

- cu respectarea tratamentului egal a ofertelor depuse de Asocieria Agorapolis SRL - Raumplan Design SRL pentru loturile 1, 3, 4,5 din punctul de vedere al admisibilității,

cu consecința anulării tuturor actelor subsecvente în ceea ce privește declararea ofertelor depuse de Asocieria Vego Concept Engineering SRL - Adest Arhitecture SRL - Archetype SRL, drept neconforme (loturile 1,4 și 5) și inacceptabile (Loturile 1-5) și a Asocierii Agorapolis SRL - Raumplan Design SRL drept admisibilă și câștigătoare pentru Loturile 1, 3, 4, 5, respectiv în ceea ce privește anularea Lotului 2, cu obligarea Autorității Contractante la continuarea Procedurii”.

Prin cererea de intervenție nr. 223/20.10.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 57874/23.10.2023, formulată de AGORAPOLIS SRL, în calitate de lider al Asocierii AGORAPOLIS SRL - RAUMPLAN DESIGN SRL, cu sediul în municipiul Constanța, b-dul Alexandru Lăpușneanu nr. 70, județul Constanța, având CUI RO34332969, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J13/649/2015, reprezentată legal prin Mihaela Pușnava și convențional CABINET DE AVOCAT VLAD JINARU, cu punctul de lucru situat în București, Calea Dorobanți nr. 133, sectorul 1, adresă indicată și pentru comunicarea actelor de procedură, **cu referire la loturile 1, 3, 4 și 5** din cadrul procedurii de atribuire, în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu art. 61 și urm. C.pr.civ. s-au solicitat următoarele:

„- în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea 101/2016, rap. la art. 64 alin. (2) NCPC, ADMITEREA ÎN PRINCIPIU A CERERII DE INTERVENȚIE ACCESORIE, în sprijinul autorității contractante și, în consecință, introducerea intervenientului în dosarul 2854/C3/2023;

- PE CALE DE EXCEPȚIE, respingerea capătului de cerere prin care se solicită «obligarea Autorității Contractante la reevaluarea [...] cu respectarea tratamentului egal a ofertelor depuse de Asocieria Agorapolis SRL - Raumplan Design SRL pentru loturile 1, 3, 4, 5 din punctul de vedere al admisibilității», ca tardiv formulat;

- PE FONDUL CAUZEI, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea 101/2016, respingerea contestației formulată de VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL, ca nefondată și, pe cale de consecință, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea 101/2016, menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă ca fiind temeinice și legale”.

Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat studierea dosarului format în cadrul Consiliului.

DECIDE:

Admite în parte, cererea de intervenție formulată de AGORAPOLIS SRL, respectiv capătul de cerere prin care se solicită respingerea contestației VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL.

Respinge ca nefondată excepția tardivității capătului de cerere prin care se solicită „obligarea autorității contractante la reevaluarea /.../ cu respectarea tratamentului egal a ofertelor depuse de Asocieria Agorapolis SRL - Raumplan Design SRL pentru loturile 1, 3, 4, 5 din punctul de vedere al admisibilității”, invocată de intervenientul AGORAPOLIS SRL.

Respinge ca nefondată excepția tardivității contestației, invocată de către autoritatea contractantă.

Respinge ca nefondată contestația formulată de VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă UAT SECTOR 1 BUCUREȘTI.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.