C.N.S.C.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 514/12.07.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 26969/15.07.2019, formulată de către ..., cu sediul în ... și cu adresa de corespondență în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI RO ..., împotriva documentației de atribuire, emisă de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect „Servicii de colectare, transport și eliminare finală a deșeurilor medicale”, se solicită admiterea contestației, obligarea autorității contractante la luarea măsurilor de remediere constând în modificarea, în parte, a documentației de atribuire, cu privire la fișa de date a achiziției și caietul de sarcini, conform celor solicitate și, pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 coroborat cu art. 452 Cod procedură civilă, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... formulează critici cu privire la unele cerințe prevăzute în documentația de atribuire emisă de către ....

Contestatorul evocă prevederile art. 2 alin. (1) și art. 3 din Legea nr. 101/2016, precizând că interesul său în promovarea demersului juridic, este legitim (recunoscut și ocrotit de lege), personal (propriu celui care îl invocă), născut și actual (existent la momentul introducerii acțiunii și pe toată perioada de soluționare a acesteia).

În ceea ce privește condiția existenței interesului la momentul formulării contestației, dar și pe toată perioada desfășurării demersului juridic, ...

consideră că această condiție este îndeplinită, raportat la faptul că actul vătămător al autorității contractante creează o situație cu consecințe de ordin financiar în defavoarea sa, în calitate de operator economic specializat în acest domeniu și care dorește să participe cu ofertă la procedura de atribuire, evocând prevederile art. 75 și art. 154 din Legea nr. 98/2016.

În continuare, contestatorul formulează critici cu privire la:

I. Fișa de date a achiziției

• Motivul nr. 1

în fișa de date a achiziției, la secțiunea III.1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională (fila 4), autoritatea contractantă solicită: *„- Diplome de studii și calificări profesionale, - Certificai ADR pentru conducătorul auto (două persoane). Modalitatea de îndeplinire: Conform legislației în vigoare (vezi Caietul de Sarcini).”*

Conform legislației achizițiilor publice, cerințele de calificare prevăzute în fișa de date a achiziției au ca modalitate de îndeplinire preliminară completarea DUAE direct în SEAP, în secțiunea dedicată a procedurii, așa după cum prevede art. 193 din Legea nr. 98/2018, coroborat cu art. 20 alin. (5) din H.G. nr. 395/2016, precum și Notificarea ANAP din data de 08.04.2019.

Contestatorul solicită obligarea autorității contractante la modificarea fișei de date a achiziției, în acord cu cele mai sus menționate, astfel încât modalitatea de îndeplinire a cerinței de către ofertanți să respecte dispozițiile legale în vigoare, precum și indicarea personalului specializat pentru care ofertanții trebuie să depună diplome de studii și calificări profesionale.

• Motivul nr. 2

în fișa de date a achiziției la Secțiunea III.1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională (fila 4), autoritatea contractantă solicită *„Informații și/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate: Măsuri de management al mediului și Autorizația de mediu”.*

Referitor la „Măsuri de management al mediului”, contestatorul solicită obligarea autorității contractante să furnizeze ofertanților informații detaliate referitoare la nivelul minim necesar pentru îndeplinirea acestei cerințe de calificare.

Referitor la „Autorizația de mediu”, având ca modalitate de îndeplinire:

„În termen de valabilitate pentru transportator și eliminatorul final din care să rezulte în mod explicit activitatea de colectare, transport și eliminare a deșeurilor spitalicești periculoase, eliberată în conformitate cu Ordinul Ministrului Mediului nr. 1798/2007, coroborat cu O.U.G. nr. 195/2005 (vezi caietul de sarcini)”, contestatorul menționează că cerințele de calificare prevăzute în fișa de date au ca modalitate de îndeplinire preliminară completarea DUAE direct în SEAP, în secțiunea dedicată a procedurii, așa după cum prevede art. 193 din Legea nr. 98/2018, coroborat cu art. 20 alin. (5) din H.G. nr. 395/2016 și Notificarea ANAP din 08.04.2019.

Astfel, contestatorul solicită obligarea autorității contractante la modificarea acestei cerințe de calificare, prin specificarea în mod clar a activităților pentru care ofertanții trebuie să prezinte autorizația de mediu, în concordanță cu obiectul contractului - colectare, transport și eliminare finală a deșeurilor medicale.

• Motivul nr. 3

în fișa de date a achiziției la Secțiunea III.1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională (fila 4), autoritatea contractantă solicită:

„Informații referitoare la echipamentele, utilajele și echipamentele tehnice, respectiv:

Cerința 1. Autorizație pentru instalația de incinerat și pentru instalația de decontaminare termică

Cerința 2. Autorizație/Licență de transport deșeuri periculoase, pentru autovehicule, avizată de către DSP (două autovehicule)

Cerința 3. Certificat ADR pentru ambalajele de unică folosință."

Referitor la cerința nr. 2, contestatorul menționează că, în conformitate cu Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 980/2011 pentru aprobarea Normelor metodologice privind aplicarea prevederilor referitoare la organizarea și efectuarea transporturilor rutiere și a activităților conexe acestora, stabilite prin O.G. nr. 27/2011 privind transporturile rutiere, Autorizația/Licența de transport se acordă de către Autoritatea Rutieră Română - A.R.R. fără a fi necesară avizarea acestui document de către Direcția de Sănătate Publică.

Astfel, contestatorul evocă faptul că modalitățile de îndeplinire a acestor cerințe nu respectă prevederile legale în domeniul achizițiilor publice, prin care se impune ofertanților completarea DUAE cu informațiile solicitate prin fișa de date a achiziției, trimiterea la caietul de sarcini nefiind admisă, deoarece cerințele solicitate prin caietul de sarcini sunt îndeplinite prin propunerea tehnică.

Contestatorul solicită obligarea autorității contractante la modificarea fișei de date a achiziției, constând în reformularea cerinței nr. 2 și menționarea modalităților de îndeplinire a cerinței prin completarea DUAE, acesta reprezentând dovada preliminară de îndeplinire a cerințelor de calificare.

• Motivul nr. 4

în fișa de date a achiziției, la Secțiunea IV.2.6 Perioada minimă pe parcursul căreia ofertantul trebuie să își mențină oferta, se indică perioada de 48 luni (de la termenul limită de primire a ofertelor).

Având în vedere faptul că la Secțiunea II.3 Ajustarea prețului contractului din fișa de date a achiziției (fila 3), s-a precizat că, după expirarea primelor 12 luni contractuale, la începutul fiecărui an din perioada de derulare a acordului-cadru, prețurile se vor actualiza prin indexarea cu indicele general al prețurilor de consum comunicat de INSEE, având ca bază de raportare luna anterioară semnării acordului-cadru, contestatorul solicită obligarea autorității contractante la modificarea perioadei de valabilitate a ofertelor, în concordanță cu Secțiunea II.3 Ajustarea prețului contractului, precum și cu prevederile art. 124 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 a achizițiilor publice.

II. Caietul de sarcini

• Motivul nr. 1

în cuprinsul caietul de sarcini, autoritatea contractantă utilizează noțiunea de „Prestator", prin stabilirea anumitor obligații pe care le solicită acestuia. Calitatea de „Prestator" o dobândește operatorul economic a cărui ofertă a fost declarată câștigătoare și care încheie cu autoritatea contractantă un acord-cadru de prestări-servicii, or documentele achiziției publice, între

care și caietul de sarcini, se adresează și vizează participanții la procedură, anterior semnării contractului de achiziție publică.

Astfel, contestatorul solicită obligarea autorității contractante la înlocuirea sintagmei de „Prestator” cu cea de „Ofertant”, în tot cuprinsul caietului de sarcini unde aceasta este menționată.

• Motivul nr. 2

În cuprinsul caietul de sarcini (fila 7-8), autoritatea contractantă solicită prestatorului punerea la dispoziție, gratuit, pe perioada contractului, a recipientelor de capacitate 10-20 litri, pentru colectarea deșeurilor de laborator - 40 buc.

Contestatorul susține că OMS nr. 1220/2012 care reglementează tipurile de ambalaje pentru colectarea deșeurilor chimice (inclusiv de laborator), nu prevede recipiente de capacitatea de 10-20 litri, așa cum a solicitat autoritatea contractantă. Conform prevederilor art. 24 din OMS nr. 1226/2012, deșeurile chimice sunt colectate și ambalate în recipiente cu o capacitate care să nu depășească 5 litri pentru substanțe lichide și 5 kg pentru substanțe solide. Aceste recipiente pot fi introduse într-un ambalaj exterior, care, după umplere, nu trebuie să depășească greutatea de 30 de kg.

Astfel, contestatorul solicită obligarea autorității contractante la modificarea cerinței tehnice din caietul de sarcini, în concordanță cu prevederile legale mai sus menționate.

• Motivul nr. 3

În cuprinsul caietul de sarcini (fila 8), autoritatea contractantă solicită punerea la dispoziție, gratuit, pe perioada contractului, a unui număr de 20 buc. de pubele cu capacitatea de 225 litri.

Pentru îndeplinirea acestei cerințe tehnice, contestatorul solicită ca autoritatea contractantă să accepte și pubele de capacitate 240 litri, în număr de 20 bucăți.

În considerarea dispoziții legale evocate, contestatorul apreciază că se impune adoptarea de măsuri de remediere, în sensul modificării corespunzătoare a documentației de atribuire.

Concluzionând, ... solicită C.N.S.C. admiterea contestației, obligarea autorității contractante la luarea măsurilor de remediere constând în modificarea, în parte, a documentației de atribuire, cu privire la fișa de date a achiziției și caietul de sarcini, conform celor solicitate și, pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 coroborat cu art. 452 Cod procedură civilă.

Prin adresa nr. 515/12.07.2019, ... a solicitat C.N.S.C. suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, iar prin adresa nr. 516/12.07.2019, a solicitat studierea dosarului achiziției publice.

Prin punctul de vedere nr. 17802/12.07.2019, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 28227/22.07.2019, ... face următoarele precizări:

Fișa de date a achiziției:

Motivul nr. 1 - se solicită diplome de studii și calificări profesionale.

Răspuns: Autoritatea contractantă solicită, referitor la studii și calificări profesionale - curs de management al deșeurilor.

Motivul nr. 2 – se solicită „*informații și/sau niveluri minime necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate*”.

Răspuns: Măsuri de management al mediului - se referă la capacitatea prestatorului de îndeplinire a tuturor cerințelor de mediu.

Autorizația de mediu - se referă la autorizația de mediu conform legislației în vigoare, valabilă pentru activitățile de colectare și transport deșeuri.

Motivul nr. 3 - Cerința 2 Autorizație/licență de transport deșeuri periculoase pentru autovehicule

Răspuns: se solicită autorizație de mediu pentru colectare și transport și licență pentru autovehicule, dacă este cazul.

Motivul nr. 4 - răspuns: Perioada minimă pe parcursul căreia ofertantul trebuie să-și mențină oferta - 4 luni.

Caietul de sarcini:

Motivul nr. 1 – se utilizează noțiunea de „prestator”.

Răspuns: autoritatea contractantă este de acord cu utilizarea noțiunii de „ofertant”.

Motivul nr. 2 - autoritatea contractantă solicită punerea la dispoziție gratuit, pe perioada contractului, a recipientelor de capacitate 10-20 litri pentru colectarea deșeurilor - 40 bucăți.

Răspuns: se aprobă punerea la dispoziție gratuit pe perioada contractului a recipientelor pentru colectarea deșeurilor cu o capacitate conform legislației în vigoare și se estimează un număr de 200 buc./lună pentru ... și 200 buc./luna pentru Spitalul Clinic Municipal „Gavril Curteanu” Oradea.

Motivul nr. 3 - punerea la dispoziția autorității contractante gratuit pe perioada contractului a unui număr de 20 bucăți de pubele cu capacitatea de 225 litri.

Răspuns: autoritatea contractantă acceptă și pubele de capacitate 240 litri în număr de 20 bucăți.

Autoritatea contractantă face mențiunea că nu este de acord cu plata către contestator a cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației, având în vedere că toate aceste întrebări și răspunsuri, se puteau rezolva printr-o simplă clarificare depusă în SICAP.

Prin adresa nr. 4209/25.07.2019, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 28859/25.07.2019, ... transmite răspunsul său la măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă, astfel:

a) renunță la critica nr. 4 din fișa de date a achiziției, precum și la critica nr. 1, critica nr. 2 și critica nr. 3 din caietul de sarcini, așa cum au fost acestea menționate în cuprinsul contestației.

b) își menține criticile numerotate conform contestației cu nr. 1, 2 și 3 din fișa de date a achiziției, astfel cum au fost acestea menționate în cuprinsul contestației.

Fișa de date a achiziției

Motivul nr. 1: la secțiunea III.1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională (fila 4), autoritatea contractantă solicită „*diplome de studii și calificări profesionale*”.

Referitor la această cerință, autoritatea contractantă, prin măsurile de remediere, a răspuns că solicită referitor la studii și calificări profesionale -

curs de management al deșeurilor. Această mențiune este în continuare echivocă prin lipsa detaliilor care să arate care sunt studiile și calificările profesionale solicitate ofertanților, managementul deșeurilor fiind o noțiune extrem de vagă, astfel încât ofertanții să își întocmească oferta.

Contestatorul solicită Consiliului să dispună obligarea autorității contractante la modificarea fișei de date a achiziției, în acord cu cele mai sus menționate, astfel încât modalitatea de îndeplinire a cerinței de către ofertanți, să respecte dispozițiile legale în vigoare, precum și indicarea personalului specializat pentru care ofertanții trebuie să depună diplome de studii și calificări profesionale.

Motivul nr. 2: la secțiunea III.1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională (fila 4), autoritatea contractantă solicită *„Informații și/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate: Măsuri de management al mediului și Autorizația de mediu”*. Autoritatea contractantă solicită informații și/sau niveluri minime necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate.

Prin adoptarea măsurilor de remediere, autoritatea contractantă arată că Măsurile de management al mediului se referă la capacitatea prestatorului de îndeplinire a tuturor cerințelor de mediu, iar Autorizația de mediu se referă la autorizația de mediu conform legislației în vigoare, valabilă pentru activitățile de colectare și transport deșeuri.

Contestatorul solicită să se observe faptul că cerința solicitată de către autoritatea contractantă se referă la capacitatea prestatorului de îndeplinire a tuturor cerințelor de mediu, or așa cum a arătat în cuprinsul contestației, noțiunea de prestator se utilizează doar după semnarea contractului de atribuire, folosirea acestei sintagme anterior semnării contractului, este în mod evident improprie, corectă fiind noțiunea de ofertant, calitate pe care o au operatorii economici participanți la procedura de atribuire, până la momentul semnării contractului cu autoritatea publică.

Totodată, contestatorul susține că autoritatea contractantă a omis să arate care sunt cerințele de mediu care vor trebui îndeplinite de către operatorii economici participanți la procedura de atribuire, în calitate de ofertanți.

Referitor la Autorizația de mediu, prin contestație s-a solicitat adaptarea modalității de îndeplinire a cerinței la legislația în vigoare, iar prin punctul de vedere comunicat la data de 22.07.2019, autoritatea contractantă nu a făcut nicio referire la modalitatea de îndeplinire a cerinței. Aceasta a modificat documentația de atribuire, ca măsură de remediere și solicită Autorizația de mediu doar pentru activitățile de colectare și transport deșeuri, fără a face nicio referire la activitatea de eliminare a deșeurilor medicale, care este o componentă importantă a obiectului contractului care urmează să fie atribuit - Servicii de colectare, transport și eliminare finală a deșeurilor medicale.

Astfel, contestatorul solicită să se dispună obligarea autorității contractante la modificarea acestei cerințe de calificare, prin specificarea în mod clar, a activităților pentru care ofertanții trebuie să prezinte autorizația de mediu, în concordanță cu obiectul contractului - colectare, transport și eliminare finală a deșeurilor medicale.

Motivul nr. 3: la Secțiunea III.1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională (fila 4), autoritatea contractantă solicită: „*Informații referitoare la echipamentele, utilajele și echipamentele tehnice, respectiv: Cerința 2. Autorizație/Licență de transport deșeuri periculoase, pentru autovehicule, avizată de către DSP (două autovehicule)*”.

Prin punctul de vedere comunicat de către autoritatea contractantă la data de 22.07.2019, se menționează că se solicită Autorizația de mediu pentru colectare și transport și licență pentru autovehicule, dacă este cazul. Deoarece, autoritatea contractantă, prin punctul de vedere transmis la data de 22.07.2019, nu a adus nicio clarificare cu privire la modalitatea de îndeplinire a cerinței, contestatorul solicită Consiliului să dispună obligarea autorității contractante la modificarea fișei de date a achiziției, prin reformularea cerinței nr. 2 și menționarea clară a modalității de îndeplinire a cerinței, prin completarea DUAE, așa cum s-a arătat prin contestație.

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent din 30.07.2019, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 29599/30.07.2019, ... transmite dovada cheltuielilor de soluționare a contestației sale, constând în factura fiscală nr. SCA 3513/18.07.2019 în sumă de 2.871,47 lei și extrasul de cont din 29.07.2019**.**

Prin adresa nr. 568/06.08.2019, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 30505/06.08.2019, ... comunică faptul că renunță la studierea dosarului achiziției publice.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă, ... a inițiat o procedură de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de colectare, transport și eliminare finală a deșeurilor medicale”, cod CPV 90524100-7 – Servicii de colectare a deșeurilor spitalicești (Rev.2), prin publicarea în S.E.A.P. a anunțului de participare nr. ....

Conform anunțului de participare și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate-preț”, iar valoarea estimată a contractului de servicii este cuprinsă între 1.701.000 și 6.804.000 lei, fără TVA.

Împotriva documentației de atribuire, respectiv a fișei de date a achiziției și caietului de sarcini, ... a formulat prezenta contestație.

Prin Încheierea nr. ... s-a dispus respingerea solicitării ... de suspendare a procedurii de atribuire, ca rămasă fără obiect.

Prin adresa 4209/25.07.2019, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 28859/25.07.2019, ... aduce la cunoștința Consiliului faptul că, având în vedere măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă, renunță la critica nr. 4 din fișa de date a achiziției, precum și la critica nr. 1, critica nr. 2 și critica nr. 3 din caietul de sarcini, așa cum au fost acestea menționate în cuprinsul contestației, potrivit prevederilor art. 9 alin. (3) din Legea nr. 101/2016.

În aceste condiții, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform cărora *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*,

Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de faptul că ... renunță la critica nr. 4 din fișa de date a achiziției, precum și la critica nr. 1, critica nr. 2 și critica nr. 3 din caietul de sarcini, așa cum au fost acestea menționate în cuprinsul contestației nr. 514/12.07.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 26969/15.07.2019.

În consecință, în baza art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la critica nr. 4 din fișa de date a achiziției, precum și la critica nr. 1, critica nr. 2 și critica nr. 3 din caietul de sarcini, așa cum au fost acestea menționate în cuprinsul contestației formulată de către ..., în contradictoriu cu ....

Procedând la analiza cauzei, Consiliul constată că, prin contestația formulată, ... a formulat critici cu privire la o serie de cerințe prevăzute în documentația de atribuire emisă de către ..., parte din cerințe fiind remediate de autoritatea contractantă în sensul dorit de contestator, în soluționare rămânând doar aspectele numerotate de către ... în cuprinsul contestației cu nr. 1, 2 și 3, ce vizează cerințe din fișa de date a achiziției.

Verificând primul aspect, Consiliul are în vedere argumentele aduse de contestator conform cărora în fișa de date a achiziției, la secțiunea III.1.3.a)-*„Capacitatea tehnică și/sau profesională”*, s-a impus cerința conform căreia ofertanții trebuie să prezinte *„Diplome de studii și calificări profesionale-Certificat ADR pentru conducătorul auto (două persoane). Modalitatea de îndeplinire: Conform legislației în vigoare (vezi Caietul de Sarcini)”*, ... arătând faptul că, în conformitate cu legislația achizițiilor publice, cerințele de calificare prevăzute în fișa de date a achiziției au ca modalitate de îndeplinire preliminară completarea DUAE direct în SEAP, în secțiunea dedicată a procedurii, așa după cum prevede art. 193 din Legea nr. 98/2018, coroborat cu art. 20 alin. (5) din H.G. nr. 395/2016, precum și Notificarea ANAP din data de 08.04.2019, solicitând obligarea ... la modificarea fișei de date a achiziției, în acord cu cele mai sus menționate, astfel încât modalitatea de îndeplinire a cerinței de către ofertanți să respecte dispozițiile legale în vigoare, în sensul detalierii informațiilor legate de *studiile și calificările profesionale solicitate ofertanților*, precum și *indicarea personalului specializat pentru care ofertanții trebuie să depună diplome de studii și calificări profesionale*.

Așadar, solicitarea punctuală formulată de către ... în referire la cerința în discuție constă în obligarea autorității contractante la detalierea informațiilor legate de *studiile și calificările profesionale solicitate ofertanților*, precum și indicarea *personalului specializat pentru care ofertanții trebuie să depună diplome de studii și calificări profesionale*.

Asupra acestui aspect, Consiliul reține că, urmare formulării contestației, ... a dispus o serie de măsuri de remediere, iar legat de cerința în discuție acesta a precizat că *„Autoritatea contractantă solicită referitor la studii și calificări profesionale-curs de management al deșeurilor”*.

Luând în considerare susținerile părților și ținând seama de prevederile art. 154 din Legea nr. 98/2016, privind achizițiile publice, conform cărora *„Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire”* și de cele ale art. 172 din același act normativ, care prevăd că *„(3) Autoritatea contractantă*

stabilește numai cerințe de participare care sunt necesare și adecvate pentru a se asigura că un candidat/ofertant are capacitatea juridică și financiară și competențele tehnice și profesionale pentru a executa contractul ce urmează a fi atribuit", Consiliul constată că, prin măsurile de remediere dispuse, autoritatea contractantă a lămurit operatorii economici interesați de participarea la procedura de atribuire cu privire la *studiile și calificările profesionale* solicitate prin cerința prevăzută în fișa de date a achiziției, respectiv *„curs de management al deșeurilor*", fiind evident că *personalul specializat pentru care ofertanții trebuie să depună diplome de studii și calificări profesionale* este cel pe care operatorul economic îl va propune în cadrul ofertei sale, pentru derularea corespunzătoare a contractului.

Acest aspect reiese fără dubiu din modalitatea în care autoritatea contractantă a elaborat documentația de atribuire, nefiind precizat în conținutul fișei de date a achiziției și în caietul de sarcini un anumit număr pentru personalul specializat, ci doar ca persoanele ce vor presta serviciul aferent procedurii de atribuire să dețină *curs de management al deșeurilor.*

Într-o atare situație, ținând seama de prevederea din caietul de sarcini conform căreia *„Ofertantul va face dovada posibilității de a presta următoarele servicii: de colectare, transport și eliminare finală a deșeurilor medicale*", Consiliul determină că afirmația contestatorului conform căreia precizarea adusă de autoritatea contractantă, prin măsura de remediere, este în continuare vagă, nu este întemeiată, în condițiile în care, prin acceptarea **oricărui document** prin care se poate proba efectuarea de *cursuri de management al deșeurilor,* ... nu a îngrădit participarea la procedura de atribuire a operatorilor economici interesați, cum eronat susține contestatorul, motiv pentru care va respinge critica formulată de ..., ca nefondată.

În ceea ce privește cea de-a doua critică formulată de ..., referitoare la cerința din fișa de date a achiziției, secțiunea III.1.3.a) -*„Capacitatea tehnică și/sau profesională*", cu următorul conținut *„Informații și/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate: Măsuri de management al mediului și Autorizația de mediu". [...]*

În termen de valabilitate pentru transportator și eliminatorul final din care să rezulte în mod explicit activitatea de colectare, transport și eliminare a deșeurilor spitalicești periculoase, eliberată în conformitate cu Ordinul Ministrului Mediului nr. 1798/2007, coroborat cu O.U.G. nr. 195/2005 (vezi caietul de sarcini)", Consiliul reține că prin măsurile de remediere dispuse, ... a precizat că prin *măsurile de management al mediului se înțelege capacitatea prestatorului de îndeplinire a tuturor cerințelor de mediu.*

În soluționare, se are în vedere faptul că, în ceea ce privește această precizare a autorității, ... solicită obligarea autorității contractante să furnizeze ofertanților *informații detaliate* referitoare la nivelul minim necesar pentru îndeplinirea acestei cerințe de calificare, critica acestuia fiind întemeiată.

Astfel, în condițiile art. 172 din Legea nr. 98/2016, citat anterior în considerente, coroborat cu art. 29 din HG nr. 395/2016, potrivit cărora *„(1) Criteriile de calificare au ca scop demonstrarea potențialului tehnic, financiar și organizatoric al fiecărui operator economic participant la procedură, potențial care trebuie să reflecte posibilitatea concretă a acestuia de a îndeplini contractul/acordul-cadru și de a rezolva eventualele dificultăți legate de îndeplinirea acestuia, în cazul în care oferta sa va fi considerată câștigătoare",* Consiliul

determină că răspunsul furnizat de ... a fost unul ambiguu, lapidar, iar nu unul lămuritor și clarificator, astfel cum impun prevederile art. 160 din Legea nr. 98/2016, privind achizițiile publice, care prevăd că *„(2) Autoritatea contractantă are obligația de a răspunde în mod clar și complet, cât mai repede posibil, la orice solicitare de clarificări sau informații suplimentare (...)*".

Într-o atare situație, date fiind cele constatate anterior, Consiliul obligă ... să precizeze în mod clar și complet, în concordanță cu obligația impusă de art. 160 din Legea nr. 98/2016, privind achizițiile publice, în ce constă *capacitatea prestatorului de îndeplinire a tuturor cerințelor de mediu,* respectiv **modalitatea concretă** prin care operatorii participanți pot demonstra îndeplinirea cerinței de calificare privind *„măsurile de management al mediului".*

În ceea ce privește cerința privind prezentarea *„Autorizației de mediu*", astfel cum a fost remediată, în sensul că ... a precizat că *„Autorizația de mediu se referă la autorizația de mediu conform legislației în vigoare valabilă pentru activitățile de colectare și transport deșeuri*", Consiliul constată că, într-adevăr, obiectul acordului-cadru aferent achiziției publice în cauză este constituit din prestarea serviciului de colectare, transport și **eliminare** finală a deșeurilor medicale, în caietul de sarcini fiind prevedere expresă conform căreia *„Se va asigura eliminarea finală a deșeurilor prin procedee și în locații autorizate, conf. Art. 45 din OMS 1226/2012*" (a se vedea fila 46 din D.A.P.).

Cu toate că legislația în materia achizițiilor publice prevede **dreptul** autorității contractante de a aplica în cadrul procedurii de atribuire criterii de calificare și selecție referitoare la capacitatea candidatului/ofertantului (art. 163 din Legea nr. 98/2016, privind achizițiile publice), așadar impunerea unei cerințe de calificare este atributul autorității contractante, Consiliul are în vedere *„obiectul*" achiziției publice în cauză.

Astfel, este demn de reținut faptul că derularea serviciilor aferente procedurii de atribuire în cauză nu se pot efectua decât cu respectarea legislației incidente, respectiv Legea nr. 211/2011, privind regimul deșeurilor, HG nr. 1061/2008, privind transportul deșeurilor periculoase și nepericuloase pe teritoriul României, Ordinul nr. 1226/2012, pentru aprobarea Normelor tehnice privind gestionarea deșeurilor rezultate din activități medicale și a Metodologiei de culegere a datelor pentru baza națională de date privind deșeurile rezultate din activități medicale, aceste acte normative fiind precizate **în mod expres** de către ... în cadrul caietului de sarcini, astfel încât derularea acordului–cadru nu se poate efectua decât de către cu un operator economic care demonstrează prestarea serviciului său, cu respectarea acestor prevederi legale, în evaluarea ofertelor, comisia de evaluare fiind obligată să verifice îndeplinirea acestor obligații legale.

Într-o atare situație, ținând seama, pe de-o parte, de prevederile Legii nr. 211/2011, privind regimul deșeurilor, care la capitolul „11. Eliminare" prevede că *„Art. 19.-(1) Producătorii de deșeuri și deținătorii de deșeuri au obligația să supună deșeurile care nu au fost valorificate unei operațiuni de eliminare în condiții de siguranță, care îndeplinește cerințele art. 20.*

(2) Operatorii economici ***autorizați din punctul de vedere al protecției mediului pentru activitatea de eliminare a deșeurilor au următoarele obligații****: a) să asigure eliminarea în totalitate a deșeurilor care le sunt încredințate; b) să folosească cele mai bune tehnici disponibile și care nu implică costuri excesive pentru eliminarea deșeurilor; c) să amplaseze și să amenajeze*

instalația de eliminare a deșeurilor într-un spațiu și în condiții stabilite de autoritățile teritoriale pentru protecția mediului competente; d) să introducă în instalația de eliminare numai deșeurile menționate în autorizația emisă de autoritățile competente și să respecte tehnologia de eliminare aprobată de acestea. (...)" iar pe de altă parte, luând act de faptul că „*obiectul*" prezentului acord-cadru include și activitatea de ***eliminare*** deșeuri, Consiliul obligă ... să modifice cerința de calificare privind prezentarea „Autorizației de mediu", astfel cum a fost aceasta remediată, respectiv „*Autorizația de mediu se referă la autorizația de mediu conform legislației în vigoare valabilă pentru activitățile de colectare și transport deșeuri*", prin completarea acesteia și pentru activitățile de eliminare deșeuri, conținutul cerinței urmând a fi următorul: „*Autorizația de mediu se referă la autorizația de mediu conform legislației în vigoare valabilă pentru activitățile de colectare, transport* ***și eliminare deșeuri****"*.

O ultimă critică vizează cerința prevăzută în Secțiunea III.1.3.a) „*Capacitatea tehnică și/sau profesională*" conform căreia autoritatea contractantă a solicitat „*Informații referitoare la echipamentele, utilajele și echipamentele tehnice, respectiv:*

Cerința 2. Autorizație/Licență de transport deșeuri periculoase, pentru autovehicule, avizată de către DSP (două autovehicule)", ... considerând că nici prin măsura de remediere „*Autorizație de mediu pentru colectare și transport și licență pentru autovehicule, dacă este cazul*", autoritatea contractantă nu a clarificat modalitatea de îndeplinire a cerinței, solicitând obligarea autorității contractante la modificarea acesteia în acord cu legislația în vigoare.

În soluționare, luând în considerare justificările aduse anterior, Consiliul obligă ... să completeze cerința *„Autorizație de mediu pentru colectare și transport"* inclusiv cu activitatea de eliminare a deșeurilor, astfel încât conținutul cerinței va fi următorul: „*Autorizație de mediu pentru colectare, transport și* ***eliminare*** *deșeuri*".

Totodată, Consiliul elimină sintagma „*dacă este cazul*" din conținutul cerinței „*licență pentru autovehicule, dacă este cazul*", urmând ca cerința să aibă următorul conținut „*licență pentru autovehicule*", obligând astfel ... să modifice cerința conform celor dispuse anterior.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul reține în soluționare, raportat la „*obiectul*" achiziției publice în cauză, că în caietul de sarcini, autoritatea contractantă a prevăzut cerințe exprese referitoare la transportul deșeurilor, sens în care se impune respectarea condițiilor legale privitoare la această activitate și, îndeosebi, a mijloacelor de transport cu care se va presta această activitate de transport, motiv pentru care nu poate fi acceptată sintagma „dacă este cazul", utilizată de autoritatea contractantă, în referire la licența de transport.

Astfel, se reține în soluționare, cu titlu exemplificativ, unele prevederi exprese din caietul de sarcini, și anume „*Prestatorul ofertant are următoarele obligații:-transportul recipienților conținând deșeuri medicale periculoase de la locul colectării până la locul eliminării finale se va face cu respectarea strictă a normelor de igienă și securitate, în scopul protejării personalului și populației și în conformitate cu prevederile Ordinului nr. 2/211/118/2004, HG 1061/2008, privind transportul deșeurilor periculoase și nepericuloase pe teritoriul României*. *Containerele pentru transport deșeuri periculoase vor fi dezinfectate de către firma contractantă, pe bază de proces-verbal de dezinfecție lunar. Deținerea autorizației de mediu valabilă.* ***Vehiculul care transportă deșeurile periculoase trebuie***

conceput, amenajat special pentru transportul deșeurilor periculoase și avizat sanitar de Ministerul Sănătății(...)".

De asemenea, prezintă relevanță în cauză prevederile HG nr. 1061/2008, privind transportul deșeurilor periculoase și nepericuloase pe teritoriul României, act normativ indicat în mod expres și de către ... în caietul de sarcini, care la art.1 prevede *„(3) Transportul deşeurilor se realizează numai către operatorii economici care deţin autorizaţie de mediu conform legislaţiei în vigoare pentru activităţile de colectare/stocare temporară/tratare/valorificare/eliminare.*

(4) Este interzis transportul deşeurilor de orice natură de la locul de producere la cel de colectare/stocare temporară/tratare/valorificare/eliminare, fără respectarea prevederilor prezentei hotărâri" iar la art. 24 prevede că „(1) Gestionarea deşeurilor rezultate din activităţile medicale se realizează în conformitate cu Normele tehnice privind gestionarea deşeurilor rezultate din activităţile medicale şi Metodologia de culegere a datelor pentru baza naţională de date privind deşeurile rezultate din activităţile medicale, aprobate prin Ordinul ministrului sănătăţii şi familiei nr. 219/2002, cu modificările şi completările ulterioare. (...)

(3) Transportul deşeurilor periculoase rezultate din activitatea medicală se face ţinându-se cont de următoarele:

a) toate vehiculele utilizate pentru transportul deşeurilor periculoase rezultate din activitatea medicală sunt evaluate de Ministerul Sănătăţii Publice, prin institutele de sănătate publică, pe baza unei metodologii ce va fi aprobată prin ordin al ministrului sănătăţii publice, în termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri. În interiorul vehiculelor, deşeurile periculoase rezultate din

activitatea medicală se transportă în containere din plastic cu capac, tip europubelă, în poziţie verticală;

b) vehiculul utilizat pentru transportul deşeurilor periculoase rezultate din activitatea medicală trebuie să îndeplinească următoarele cerinţe:

(i) să fie destinat, amenajat special şi utilizat numai pentru transportul deşeurilor periculoase rezultate din activitatea medicală;

(ii) să fie autoutilitară sau autovehicul cu masa totală maximă autorizată;

(iii) compartimentul destinat containerelor să fie separat de cabina şoferului, să fie realizat din materiale uşor lavabile şi rezistente la abur şi agenţi chimici folosiţi la curăţenie şi dezinfecţie;

(iv) să aibă în dotare containere din plastic cu capac, tip europubelă, în care sunt depozitate deşeurile ambalate în timpul transportului, în condiţii de siguranţă;

(v) să aibă dispozitive de fixare a containerelor în timpul transportului;

(vi) să conţină sisteme de asigurare împotriva răspândirii deşeurilor periculoase în mediu în caz de accident;

(vii) să existe permanent o trusă sau un minicompartiment ce conţine saci din plastic, echipament de protecţie, echipamente de curăţenie, dezinfecţie, trusă de prim-ajutor;

(viii) să fie prevăzut cu trusă conform prevederilor Acordului european privind transportul internaţional rutier al mărfurilor periculoase (A.D.R.);

(ix) compartimentul destinat containerelor va fi prevăzut cu sisteme de răcire a aerului: aer condiţionat, echipament frigorific;

(x) autovehiculul va fi marcat şi inscripţionat cu datele de identificare ale societăţii transportatoare pe ambele părţi laterale, activitatea prestată "Transport deşeuri periculoase rezultate din activitatea medicală", pictograma "Pericol biologic" şi marcaj A.D.R.;

c) operatorii economici care transportă deşeuri periculoase rezultate din activitatea medicală, care la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri nu deţin referat tehnic pentru autovehiculul care transportă deşeuri periculoase rezultate din activitatea medicală, au obligativitatea de a-l solicita şi obţine în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri. În cazul în care referatul tehnic nu se obţine în acest termen de 6 luni, se suspendă dreptul de a utiliza autovehiculul pentru transportul deşeurilor periculoase rezultate din activitatea medicală;

d) transportul deşeurilor periculoase de la unitatea medicală în care acestea se produc şi care este expeditorul deşeurilor şi până la destinatarul deşeurilor, reprezentat de instalaţia în care acestea sunt tratate sau eliminate, se realizează cu respectarea prevederilor prezentei hotărâri.

(4) Pentru toate cantităţile de deşeuri periculoase rezultate din activitatea medicală, transportatorul -chiar dacă acesta este şi destinatar - va respecta prevederile art. 1 - 17, precizând în formularele ale căror modele sunt prezentate în anexele nr. 1 şi 2 cantitatea cumulată exact, prin cântărire la expeditori, pe un transport dintr-o anumită zonă. Formularul va conţine o anexă cu expeditorii şi cantităţile individuale."

Așadar, este fără putință de tăgadă că este necesară licența de transport, neputând fi avut vreun dubiu în acest sens, dată fiind activitatea prestată de operatorii economici, în speță *transport deșeuri medicale periculoase*, ce necesită, printre altele, asigurarea pentru mijloacele de transport utilizate a **licenței de transport**.

În aceste condiții pentru toate considerentele expuse anterior, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestaţia formulată de către ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., impunându-se remedierea documentației de atribuire în sensul precizat anterior în considerente, în vederea informării tuturor operatorilor economici interesaţi, în termen de cel mult 10 zile de la data primirii prezentei decizii, în acord cu cele reținute în motivare.

Măsurile de remediere vizavi de completarea cerințelor reclamate vor fi aduse la cunoștința operatorilor economici, prin publicarea lor în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, de îndată ce vor fi adoptate, înainte de data-limită de depunere a ofertelor, cu prelungirea în mod corespunzător a perioadei de depunere a ofertelor.

Referitor la cererea adresată de către ..., de obligare a ... la plata cheltuielilor ocazionate cu soluționarea contestației (fiind depuse la dosarul cauzei factura nr. ... emisă de către ... și dovada achitării sumei respective), în valoare de 2.871,47 Ron, constatând faptul că, în susținerea cererii sale, ... nu argumentează în ce măsură demersul juridic efectuat de către autoritatea contractantă i-a cauzat prejudicii majore, care să o determine să solicite cheltuieli de judecată, Consiliul respinge cererea formulată în acest sens, ca neîntemeiată.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de către ..., cu sediul în ... și cu adresa de corespondență în ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

Obligă ... ca, în termen de cel mult 10 zile de la data primirii prezentei decizii, în acord cu cele reținute în motivare, să remedieze documentația de atribuire și să informeze toți operatorii economici interesaţi de participarea la procedura de atribuire.

Măsurile de remediere vizavi de completarea cerințelor reclamate va fi adusă la cunoștința operatorilor economici, prin publicarea lor în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, de îndată ce vor fi adoptate, înainte de data-limită de depunere a ofertelor, cu prelungirea în mod corespunzător a perioadei de depunere a ofertelor.

Respinge cererea formulată de către ... privind obligarea ... la plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației, ca neîntemeiată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREŞEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**