

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 3536/C6/3866, 3876

Data: 21.11.2025

I. Prin contestația nr. 291/30.09.2025, înregistrată la C.N.S.C cu nr. 68518/01.10.2025 (dosar nr. 3866/2025), formulată de către societatea P.S.G. ONE SRL, cu sediul în municipiul București, str. Samuil Vulcan nr. 12D, corp B, biroul nr. 3, sectorul 5, având sediul de corespondență ales în localitatea Târgu Jiu, str. Vulcan nr. 46, județul Gorj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2024001932401, având CIF RO 31293660, reprezentat de Mihăila Ioan - administrator, împotriva raportului procedurii 14/BV25/INT/1110/24.09.2025 și a comunicării rezultatului procedurii nr. DRDPBV/BV01/25IE/19216/24.09.2025, acte emise de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA prin DRDP BRAȘOV, cu sediul în municipiul București, str. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii prin „licitație deschisă”, în vederea încheierii acordului-cadru, având ca obiect: *„Acord-cadru 2 ani – Servicii de pază cu personal calificat CIC Sf. Gheorghe și Spații de servicii VO Sf. Gheorghe – DRDP Brașov”*, cod CPV 79713000-5 (Rev. 2), anunț de participare nr. CN1074644/23.10.2024, s-au solicitat următoarele:

- anularea raportului procedurii nr. 14/BV25/INT/1110/24.09.2025, comunicarea privind rezultatul procedurii nr. DRDPBV/BV01/25/IE/19216/24.09.2025, toate actele subsecvente și procesele-verbale, în ceea ce privește oferta clasată pe locul 1, respectiv SGP FORCE SECURITY SRL, având subcontractant și terț susținător pe SHERIF GUARD PROTECTION SRL;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de SGP FORCE SECURITY SRL, în conformitate cu cerințele documentației de atribuire, cu respectarea legislației în domeniul achizițiilor publice;

- continuarea procedurii de atribuire.

II. Prin contestația înregistrată la C.N.S.C sub nr. 68646/02.10.2025 (dosar nr. 3876/2025) formulată de către ALARM EXPRES SRL, cu sediul în Municipiul Reghin, str. Duzilor nr. 1A, județul

Mureș, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2009000729261, având CUI 25851924, reprezentată legal prin Preda Mihai Dorin - administrator, împotriva raportului procedurii nr. 14/BV25/INT/1110/24.09.2025 și a comunicării rezultatului procedurii nr. DRDPBV/BV01_25/IE/19217/24.09.2025, acte emise de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA prin DRDP BRAȘOV, cu sediul în municipiul București, str. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat

- reevaluarea ofertei SGP FORCE SECURITY SRL, clasată pe locul 1, având în vedere că această ofertă a fost, în mod nelegal declarată admisibilă, deoarece conține un nivel scăzut al cheltuielilor indirecte și o cotă de profit derizorie, care fac imposibilă executarea contractului în condiții de legalitate;

- reevaluarea ofertei PSG ONE SRL, clasată pe locul 1, având în vedere că această ofertă a fost, în mod nelegal, declarată admisibilă, deoarece conține un nivel scăzut al cheltuielilor indirecte și o cotă de profit derizorie, care fac imposibilă executarea contractului în condiții de legalitate.

Prin cererea de intervenție nr. 298/08.10.2025, înregistrată la CNSC cu nr. 70535/09.10.2025, formulată de către societatea P.S.G. ONE SRL, cu sediul în municipiul București, str. Samuil Vulcan nr. 12D, corp B, biroul nr. 3, sectorul 5, având sediul de corespondență ales în localitatea Târgu Jiu, str. Vulcan nr. 46, județul Gorj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/1932/31.01.2024, având CIF RO 31293660, reprezentat de Mihăila Ioan - administrator, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat Consiliului:

- respingerea, ca tardive a criticilor formulate de ALARM EXPRES SRL cu privire la oferta prezentată de PSG ONE SRL;

- respingerea, ca neîntemeiată a contestației nr. BV01/25/19808/02.10.2025/nr. 14/BV25INT-1147/02.10.2025 formulată de ALARM EXPRES SRL cu privire la criticile formulate împotriva ofertei depusă de P.S.G. ONE SRL.

Conform dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căreia *„În fiecare etapă, contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri sunt conexe”,* Consiliul conexează dosarele cu nr. 3866/2025 și 3876/2025, care vor fi soluționate împreună.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Cod procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție, înaintată de către societatea PSG ONE SRL, în ceea ce privește contestația aparținând societății ALARM EXPRES SRL (dosar nr. 3876/2025).

Respinge excepțiile invocate.

Respinge, ca nefondate, contestațiile formulate de către societatea PSG ONE SRL (dosar nr. 3866/2025) și de către societatea ALARM EXPRES SRL (dosar nr. 3876/2025), în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA – DRDP BRAȘOV.

Pe cale de consecință, admite cererea de intervenție a societății PSG ONE SRL, în ceea ce privește contestația aparținând societății ALARM EXPRES SRL (dosar nr. 3876/2025).

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 din același act normativ.