

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1500 / C9 / 1467

Data: 03.07.2023

Prin contestația nr. 4605/29.05.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 29226/30.05.2023, depusă de INTEGRAL PROFESIONAL SECURITY SRL, cu sediul în Galați, str. Brăilei nr. 7-9, SP. 270, județul Galați, având CUI 32638938 și număr de înregistrare în Registrul Comerțului J17/16/2014, reprezentată prin Dan Lilian - administrator, privind procedura proprie organizată în vederea încheierii, pe loturi, a acordului-cadru având ca obiect *Servicii de pază monitorizare și intervenție rapidă prin echipaje specializate la RATBV SA*, cod CPV 79713000-5 *Servicii de pază* (Rev. 2), lotul 1, de RATBV SA, cu sediul în Brașov, str. Hărmanului nr. 49, județul Brașov, în calitate de entitate contractantă, contestatoarea a solicitat obligarea entității contractante la anularea, în parte, a rezultatelor stabilite prin raportul procedurii, atât în etapa evaluării tehnice stabilite prin procesul - verbal nr. 6799/17.05.2023, cât și prin procesul - verbal de evaluare financiară nr. 7117/22.05.2023 și, pe cale de consecință, reevaluarea corectă, obiectivă și amănunțită a propunerii tehnice și propunerii financiare a ofertantului declarat câștigător, respectiv asocierea Dragostal Titan Guard SRL & SC Rino Guard SRL, anularea tuturor actelor subscvente emise în temeiul deciziilor stabilite prin raportul procedurii, permisiunea acordată în temeiul prevăzute art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 pentru studierea propunerii tehnice, propunerii financiare, detalierii modului de elaborare a tarifului orar, precum și a răspunsurilor transmise de către ofertantul declarat câștigător la solicitările de clarificări adresate de către comisia de evaluare (în condițiile lipsei nejustificate de a permite accesul neîngrădit la aceste documente cu încălcarea prevederilor art. 231 alin. (6) din Legea nr. 99/2016, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

Prin Încheierea nr. 1577/C9/1467 din 31.05.2023, a fost respinsă, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire, pentru lotul 1.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de INTEGRAL PROFESIONAL SECURITY SRL, în contradictoriu cu RATBV SA, și anulează raportul procedurii pentru lotul 1, procesul – verbal de evaluare tehnică și cel de evaluare financiară, în partea care privește oferta câștigătoare și comunicările privind rezultatul procedurii transmise ofertanților. Obligă achizitoarea la reevaluarea ofertei depuse de asocierea Dragostal Titan Guard SRL & SC Rino Guard SRL, pentru lotul 1, cu întocmirea unui nou raport al procedurii, în termen de 15 zile de la data primirii prezentei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a prevederilor legale în vigoare. Comunicările privind rezultatul procedurii se vor transmite pentru lotul 1 cu respectarea termenului legal prevăzut.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege respinge, ca nefondată, solicitarea contestatoarei de acordare a permisiunii, în temeiul prevăzute art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, de studiere a propunerii tehnice, a propunerii financiare, a detalierii modului de elaborare a tarifului orar, precum și a răspunsurilor transmise de către ofertantul declarat câștigător la solicitările de clarificări adresate de către comisia de evaluare (în condițiile lipsei nejustificate de a permite accesul neîngrădit a acestor documente cu încălcarea prevederilor art. 231 alin. (6) din Legea nr. 99/2016).

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.