

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. / /

Data:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. /, formulată de de, cu sediul în, ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin - Director general, formulată împotriva adresei nr. 6149/03.06..... reprezentând comunicarea rezultatului evaluării ofertelor primite, emis de, cu sediul în, ..., în calitate de organizator al achiziției directe de „.....”, Anexa 2B, cu anunț publicitate nr. ..., postat în SEAP la data de, s-a solicitat Consiliului

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția de necompetență materială a Consiliului, invocată din oficiu, și declină competența de soluționare a contestației .. în favoarea TRIBUNALULUI - SECȚIA a II-a CIVILĂ DE CONTENȚIOS ADMINISTRATIV FISCAL.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către această instanță judecătorească, potrivit art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/.....

Fără cale de atac, conform art. 12 alin. (3) din Legea nr. 101/.....

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. /, ... atacă adresa nr. 6149/03.06..... reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de

atribuire emis de, considerând pe această cale că oferta desemnată câștigătoare este în mod evident nelegală.

Invocând prevederile art. 36 alin. (1) lit. f) și alin. (2) din HG nr. 925/2006, contestatoarea susține că neluarea în calcul a tuturor cheltuielilor legale necesare de către ofertant în stabilirea tarifului, trebuie sancționată cu respingerea ofertei.

În concluzie, contestatoarea apreciază că autoritatea contractantă nu a procedat legal în verificarea ofertelor depuse, în sensul luării în considerare a justificărilor de preț, solicitând revizuirea actului atacat.

Privitor la competența materială a Consiliului, asupra cauzei pendinte, părțile au transmis opinii divergente, susținând existența/inexistența ei.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..... a inițiat o achiziție directă a prestatorului serviciilor: „.....”, Anexa 2B, print-un anunț de publicitate nr. .., publicat în SEAP la data de ..

După reevaluarea ofertelor, dispusă printr-o decizie a CNSC emisă în conformitate cu dispozițiile OUG nr. 34/2006, noul rezultat a fost atacat, după intrarea în vigoare a Legii nr. 101/.....

În considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/....., potrivit căroră: „Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”, Consiliul va analiza, cu prioritate, excepția lipsei de competență materială în soluționarea contestației, invocată din oficiu, prin adresele 17926 și 17927/..... /13.06....., raportându-se la prevederile art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/.....

Prin adresa de răspuns nr. 1594/13.06..... și înregistrată la CNSC sub nr. 18076/....., contestatoarea precizează că, raportat la art. 12 din Legea nr. 101/....., Consiliul este competent să soluționeze contestația sa.

Totodată, ..., prin adresa nr. 6631/..... și înregistrată la CNSC sub nr. 18114/..... susține faptul că, în speța de față, Consiliul nu este competent în soluționarea contestației, Legea nr. 101/..... neavând dispoziții similare celor din art. 16 al OUG nr. 34/2006.

Referitor la acest aspect, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/....., conform căroră; „Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedurile de atribuire a contractelor prin complete specializate constituite potrivit regulamentului de organizare și funcționare aprobat potrivit art. 37 alin. (2)”.

În speță, Consiliul a avut în vedere că serviciile ce constituie obiectul viitorului contract de achiziție publică, respectiv *servicii de pază*, nu au fost supuse atriburii printr-o procedură de atribuire, prevăzută de actuala lege (nici după vechea lege – OUG nr. 34/2006), ci prin calea unei achiziții directe.

Procedând la verificarea competenței sale materiale în soluționarea contestației, Consiliul constată că nu este competent a o soluționa, deoarece, potrivit art. 12 alin. (1) din Legea 101/....., în competența sa

intră doar contestațiile formulate în procedurile de atribuire a contractelor. Deși autoritatea contractantă a inițiat demersurile sale de achiziție pe durata aflării în vigoare a OUG nr. 34/2006, continuând conform acestui act normativ, contestațiile înaintate după intrarea în vigoare a Legii nr. 101/..... (.....) se soluționează după regimul juridic impus de această din urmă lege.

Astfel că, față de prevederile art. 8 din Legea nr. 101/....., ce fac referire la posibilitatea înaintării unei contestații pe cale administrativ-jurisdicțională, Consiliul constată că autoarea contestației nu putea uza de calea administrativ-jurisdicțională de atacare a actelor emise de autoritatea contractantă, neexistând o procedură de atribuire.

De asemenea, ținând cont de dispozițiile art. 10 din Legea nr. 554/2004, raportat la natura litigiului, tipul de autoritate emitentă a actului atacat și sediul acesteia din urmă, Consiliul constată că Tribunalului - Secția a-II-a Contencios Administrativ și Fiscal are competență materială și teritorială de soluționare a prezentului litigiu.

În consecință, raportat la dispozițiile art. 68 din Legea nr. 101/..... ce prevăd aplicabilitatea dispozițiilor Legii nr. 554/2004, în măsura în care prevederile acestora din urmă nu sunt contrare, coroborate cu dispozițiile art. 12 alin. (2) și (3) din Legea nr. 101/....., Consiliul admite excepția lipsei competenței de soluționare a contestației, invocată din oficiu, și declină cauza către instanța arătată, soluție ce nu poate fi atacată.

PREȘEDINTE COMPLET

.....

MEMBRU COMPLET

.....

MEMBRU COMPLET

.....

.....