

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1317/C9/942

Data: 24.04.2026

Prin contestația datată 16.03.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 18169/16.03.2026, depusă de ALCADIBO TRADING SA, cu sediul în Pitești, str. Tudor Vladimirescu nr. 115, Clădire T7, județul Argeș, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J03/2058/1994, având CUI RO6748664, reprezentată legal prin președintele C.A., domnul Cătălin Pănescu, privind procedura organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Furnizare bitum rutier tip D 50/70*, cod CPV 44113610-4 Bitum (Rev.2), de EDILITARA PUBLIC SA, cu sediul în Târgu Jiu, str. Victoriei nr. 45, bl. 45 parter, județul Gorj, în calitate de autoritate contractantă, prin intermediul Bursei Române de Mărfuri, conform Ordinului Inițiator 118/2026, contestatoarea a solicitat:

- anularea în parte a Răspunsului la solicitările de clarificări nr. 3402/11.03.2026, respectiv a răspunsurilor de la punctele 1 – 3;
- obligarea autorității contractante de a pune în acord criteriile de calificare și prevederile caietului de sarcini cu cerințele legale în vigoare și cu standardele tehnice în vigoare;
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor determinate de acest litigiu, reprezentând onorariu de avocat, cheltuieli determinate de plata cauțiunii, cheltuieli determinate de deplasările efectuate, etc.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 21975/27.03.2026, depusă de ELIOTRAX SRL, cu sediul în Luncani, str. Calea Moinești nr. 16 județul Bacău, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J2025062292004, având CUI RO52352328, reprezentată legal prin administrator Cernat Metodia, privind aceeași procedură, intervenienta a solicitat: admiterea în principiu a cererii de intervenție, iar pe fond, respingerea contestației formulată de ALCADIBO TRADING SRL.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondata, contestația formulată de ALCADIBO TRADING SA, în contradictoriu cu EDILITARA PUBLIC SA.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de ELIOTRAX SRL și o admite.

Respinge solicitarea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 5 exemplare originale, conține 22 pagini.