

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ..

Prin contestația nr. .., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ., depusă de ... SRL, cu sediul în . înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. ., având CUI R., reprezentată legal prin administrator ., privind procedura de licitație deschisă accelerată organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect ., cod CPV 38000000-5 Echipamente de laborator, optice și de precizie (cu excepția ochelarilor) (Rev.2), de ..., cu sediul în .., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- admiterea contestației și, pe cale de consecință, anularea rezultatului procedurii de atribuire și a actelor care au stabilit rezultatul procedurii de atribuire contestat, respectiv documentul intitulat „comunicare privind rezultatul procedurii de atribuire nr.3315/28.11.2024, anularea parțială a raportului procedurii nr. 3314/28.11.2024, doar în privința celor reclamate și orice alte acte interne anterioare și/sau subsecvente, incidente, conexe acestora emise de autoritatea contractantă prin care oferta ... SRL a fost declarată necâștigătoare, iar oferta ...SRL a fost declarată câștigătoare, inclusiv clasamentul stabilit;

- constatarea faptului că oferta depusă de ...SRL (locul 1) nu a fost elaborată cu respectarea tuturor cerințelor minime și obligatorii stabilite prin documentația de atribuire;

- dispunerea măsurilor de remediere constând din obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de ofertantul ...SRL (locul 1), sub aspectul revendicării corespondenței propunerii tehnice cu cerințele stabilite prin documentația de atribuire;

- obligarea autorității contractante la anularea tuturor actelor administrative prin care s-a stabilit că ofertantul ...SRL (locul 1), a elaborat și prezentat o ofertă care îndeplinește cerințele stabilite prin documentația de atribuire, precum și a actelor subsecvente emise în baza acestora.

Prin cererea de intervenție nr. 2952/13.12.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. ., depusă de ...SRL, cu sediul în ., înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. .., având CUI ., reprezentată legal prin

administrator ., privind aceeași procedură de licitație deschisă accelerată, intervenienta a solicitat: admiterea cererii de intervenție și, pe cale de consecință, respingerea contestației ca nefondată/neîntemeiată.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul ... SRL critică rezultatul procedurii, comunicat prin adresa nr. 3315/28.11.2024 și raportul procedurii nr. 3314/28.11.2024, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

În fapt, contestatoarea arată că, din cuprinsul raportului procedurii nr. 3314/28.11.2024, reiese că au fost depuse 2 oferte, ambele fiind declarate admisibile urmare a evaluării tehnice și financiare iar, în urma aplicării criteriului de atribuire, clasamentul final a fost următorul:

- ...SRL - locul I
- ... SRL - locul II.

Având în vedere cele înscrise în raportul procedurii de atribuire, apreciind că rezultatul procedurii de atribuire este unul nelegal și neîntemeiat, a solicitat acces la dosarul de achiziției publice în data de 29.11.2024. La data de 02.12.2024, i-au fost puse la dispoziție documentele, prin intermediul e-mail-ului.

Cu ocazia studiului a constatat că rezultatul procedurii de atribuire este unul nelegal și neîntemeiat, motiv pentru care a formulat această contestație, prin care a solicitat anularea parțială a raportului procedurii privind rezultatul procedurii și reevaluarea ofertei, ținându-se cont de motivele expuse în continuare:

a. Neîndeplinirea cerinței privind izolarea interioară cu quartz a cuptorului - Cerința 3.1.12 (i):

Contestatoarea arată că, potrivit documentației tehnice depuse de ofertantul ...SRL, se specifică faptul că materialul utilizat pentru fabricarea cuptorului este un amestec de Al_2O_3 (oxid de aluminiu) și o cantitate prestabilită de SiO_2 (quartz), aceasta din urmă având o proporție de sub 0,5%, o cantitate infimă ce nu poate fi luată în considerare. Această compoziție nu îndeplinește cerința explicită prevăzută la punctul 3.1.12 (i) din caietul de sarcini, care solicită în mod obligatoriu „izolație interioară cu quartz”.

De asemenea, petenta menționează că utilizarea quartzului pentru izolația interioară a cuptorului este esențială, având în vedere

proprietățile acestuia de a asigura inerția chimică, de a facilita curățarea interioară și este ideal pentru conectarea la un echipament ce realizează analiza compoziției chimice a gazelor rezultate prin descompunere termogravimetrică, deoarece elimină riscul de contaminare încrucișată ce este semnificativ mai mare în cazul cuptoarelor ceramice, precum cel oferit de competitor.

Astfel, în lipsa respectării acestei cerințe fundamentale, contestatoarea consideră că oferta competitorului nu îndeplinește specificațiile tehnice stabilite în documentația de atribuire și trebuie declarată neconformă.

b. Neîndeplinirea cerinței privind funcția DTA măsurată - Cerința 3.1.11 (iv):

Autoarea contestației arată că, potrivit documentației tehnice depuse de către ofertantul ...SRL, funcția de analiză termică diferențială (DTA) oferită este de tipul c-DTA (calculated DTA), care este bazată pe valori calculate indirect și nu pe măsurători directe. Această soluție tehnică nu respectă cerința prevăzută în caietul de sarcini, care solicită în mod explicit ca echipamentul să fie dotat cu funcția DTA măsurat, iar datele să fie afișate direct în grade Celsius.

Funcția DTA măsurat este esențială pentru a asigura acuratețea și fiabilitatea datelor în timp real, fără dependența de modele de calcul indirect, care pot introduce erori sau variații în condiții experimentale complexe. Această funcție permite efectuarea analizei termice diferențiale (DTA) reale, nu calculate matematic pentru identificarea efectelor endo și exo-termice.

Prezentând în continuare o poză cu echipamentul oferit de societatea sa, contestatoarea menționează că acesta include 3 termocuple: 2 foarte apropiate de probă care măsoară temperatura acesteia și încă unul care măsoară ΔT (DTA) poziționat la 5 mm de probă. Valoarea raportată de acest echipament este DTA și nu c-DTA (calculated DTA) - deci echipamentul oferit va raporta un semnal real DTA, nu unul calculat, cum se întâmplă în cazul altor echipamente de pe piață.

În aceste condiții, petenta apreciază că oferta competitorului nu respectă specificațiile tehnice obligatorii, motiv pentru care solicită declararea acesteia ca fiind neconformă.

c. Neîndeplinirea cerinței privind etanșeitatea sistemului - Cerința 3.1.11 (vi):

Contestatoarea arată că potrivit cerinței 3.1.11 (vi) din caietul de sarcini, sistemul trebuie să prezinte un grad de etanșeitate mai bun de 10^{-3} mbar. Din documentația oficială și existentă pe site-ul producătorului depusă de ofertantul ... reiese că valoarea oferită este de $<10^{-1}$ mbar, care nu satisface cerința minimă.

Această specificație este esențială pentru a asigura condițiile strict necesare funcționării în regim de vid sau atmosferă controlată,

reprezentând un indicator al etanșeității cuptorului, condiții critice pentru acuratețea măsurătorilor și siguranța operării echipamentului.

De asemenea, documentația oficială nu susține cu dovezi îndeplinirea cerinței, lipsind testele sau certificările corespunzătoare. Ca urmare a solicitării clarificării de către operatorul economic, ...SRL a adus o declarație drept argument, fără a pune însă la dispoziție niciun document oficial din care să reiasă îndeplinirea cerinței. Această neconformitate afectează funcționarea echipamentului în parametrii solicitați, iar oferta trebuie considerată neconformă.

d. Neîndeplinirea cerinței privind rata de încălzire - Cerința 3.1.8 (ii):

Conform cerinței 3.1.8 (ii) din caietul de sarcini, petenta arată că rata de încălzire trebuie să fie dinamică, constantă și să permită operarea „în trepte-isotermal” pentru a optimiza rezoluția pierderii în greutate și pentru a îmbunătăți separarea tranzițiilor nerezolvate.

În documentația tehnică a competitorului se menționează că „software-ul permite programarea segmentelor RCM în modurile de măsurare 'Start/Stop', 'Step-Iso' și rata de încălzire dinamică (=program de înaltă rezoluție)”. Totuși, această declarație nu oferă detalii sau dovezi concrete privind modul în care aceste funcții optimizează rezoluția pierderilor de greutate și îmbunătățesc separarea tranzițiilor nerezolvate, conform cerințelor.

În plus, oferta nu prezintă un echivalent clar pentru cerința de „rata de încălzire constantă”, necesară conform specificațiilor tehnice. Referința făcută pentru această funcționalitate este indicată la pagina 4, poziția 80, care reprezintă doar o mențiune în cadrul ofertei comerciale a software-ului, fără a constitui un document tehnic adecvat sau valid care să susțină îndeplinirea cerinței.

Lipsa unei explicații clare și a documentației de susținere face ca funcționalitatea declarată să nu fie demonstrată corespunzător, ceea ce constituie o neconformitate cu cerințele caietului de sarcini. În consecință, solicită ca oferta să fie evaluată ca neconformă.

e. Neîndeplinirea cerinței privind instalarea recurentă a software-ului - Cerința 3.1.16 (ii):

Contestatoarea precizează că potrivit cerinței 3.1.16 (ii) din caietul de sarcini, software-ul aferent echipamentului trebuie să permită instalarea recurentă.

Din documentația depusă de ofertantul ...SRL, se specifică faptul că software-ul poate fi instalat doar pe două computere („permite instalarea recurentă, software-ul vine pe stick USB cu posibilitatea instalării pe 2 PC-uri”). Această limitare contravine cerinței de instalare recurentă, care implică posibilitatea utilizării software-ului fără restricții de număr de instalări.

În comparație, software-ul ... poate fi instalat gratuit pe un număr nelimitat de computere, fără a impune astfel de limitări. Din acest motiv,

oferta competitorului nu îndeplinește cerințele tehnice și trebuie declarată neconformă.

f. Neîndeplinirea cerințelor privind performanțele tehnice ale echipamentului - Cerințele 3.1.5, 3.1.6, 3.1.9 și 3.1.10:

Conform cerințelor 3.1.5 și 3.1.6 din caietul de sarcini, autoarea contestației arată că precizia temperaturii izoterme trebuie să fie de $\pm 0,1^{\circ}\text{C}$, iar precizia temperaturii dinamice de $\pm 1^{\circ}\text{C}$.

Documentația depusă de ofertantul ...SRL face referire la pagina 11 pentru a demonstra conformitatea acestor cerințe. Totuși, această pagină conține doar o declarație, care nu reprezintă un document oficial emis de producător. Contestatoarea susține că declarația ridică semne de întrebare privind autenticitatea, din cauza diferențelor vizibile de font și a clarității slabe a tabelelor incluse.

În plus, valorile preciziei temperaturii menționate la pagina 9 din broșură (un document oficial) sunt de 0,15 K. Această valoare nu respectă cerința minimă de $\pm 0,1^{\circ}\text{C}$ pentru precizia izotermă.

De asemenea, pentru cerințele 3.1.9 (precizia de cântărire) și 3.1.10 (deviația dinamică a liniei de bază), referințele sunt făcute la paginile 11 și 12, care prezintă tot declarații neoficiale, fără suport tehnic adecvat sau documente oficiale de validare.

Aceste neconformități evidențiază lipsa de susținere a cerințelor tehnice din caietul de sarcini, ceea ce face oferta competitorului neconformă.

În continuare, contestatoarea invocă dispozițiile art. 75 din Legea nr. 98/2016 și art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016

De asemenea, menționează că ofertarea unor echipamente care prezintă specificații tehnice inferioare celor stabilite de autoritatea contractantă, de principiu presupune și ofertarea unor prețuri mai mici decât prețurile aferente unor echipamente care respectă toate aceste specificații tehnice. Altfel spus, prin ofertarea unor echipamente cu specificații inferioare celor stabilite în documentația de atribuire, ofertantului clasat pe locul 1 i-a procurat un avantaj incorect față de societatea sa cu consecința de a ocupa poziție mai bună în clasament.

Din economia dispozițiilor legale mai sus menționate rezultă că ofertantii au obligația să elaboreze oferta în conformitate cu cerințele documentației de atribuire. În consecință, ofertantul ...SRL trebuia să ia act de cerințele stabilite prin documentația de atribuire, să prezinte documente edificatoare prin care să facă dovada corespondenței propunerii tehnice cu specificațiile stabilite prin documentația de atribuire și, totodată, să oferteze echipamente care să corespundă în totalitate specificațiilor tehnice minime stabilite de autoritatea contractantă.

Mai mult, prin necontestarea documentației de atribuire și prin depunerea ofertei, ofertantul ...SRL acceptă documentația de atribuire astfel cum a fost publicată, având obligația de a o respecta în totalitate.

În mod corelativ, și autoritatea contractantă avea obligația de a evalua ofertele, strict prin raportare la cerințele minimale ale documentației de atribuire și la legislația în domeniul achizițiilor publice aplicabilă în cazul de față. De asemenea, contestatoarea precizează că documentația de atribuire reprezintă legea părților și trebuie respectată ca atare de toate persoanele cărora le este opozabilă.

Pe cale de consecință, solicită Consiliului să constate că, în mod eronat, autoritatea contractantă a reținut admisibilitatea propunerii tehnice depusă de ...SRL în cadrul procedurii de atribuire, în contextul în care există și dovezi suficiente că propunerea tehnică nu a fost elaborată cu respectarea cerințelor stabilite.

În concluzie, față de cele arătate anterior, consideră argumentele prezentate ca fiind relevante pentru a susține și proba încălcările prevederilor legale în vigoare în materia achizițiilor publice, motiv pentru care solicită admiterea contestației.

Prin adresa nr. 3431/10.12.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 79608/10.12.2024, autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de ... SRL.

În fapt, autoritatea contractantă arată că au fost depuse 2 oferte, iar prin raportul procedurii nr. 3314/28.11.2024 comisia de evaluare a declarat câștigător ofertantul ...SRL, având prețul cel mai scăzut, respectiv 365.500 lei, fără TVA, iar oferta contestatoarei ... SRL a fost declarată admisibilă, dar necâștigătoare, fiind clasată pe locul 2, cu prețul de 429.900 lei.

Referitor la criticile de nelegalitate și netemeinicie privind evaluarea ofertei depusă de ...SRL, autoritatea contractantă menționează următoarele:

Cu titlu preliminar, comisia de evaluare și-a îndeplinit obligațiile și responsabilitățile privind evaluarea ofertelor în conformitate cu prevederile art. 127 alin. (1) din HG nr. 395/2016, evaluând fiecare ofertă, atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implică, respectând totodată cerințele documentației de atribuire.

a) Referitor la critica contestatoarei potrivit căreia echipamentul ofertantului câștigător nu îndeplinește cerința privind izolarea interioară cu quartz a cuptorului - Cerința 3.1.12 (i), autoritatea precizează că, astfel cum rezultă din cerința caietului de sarcini „3.1.12 Cerințe constructive: (i) Cuptor cu izolare interioară cu quartz, închidere automată și garanție minim 4 ani,” a considerat că cerința este îndeplinită de ...SRL, astfel cum rezultă din cuprinsul formularului de ofertă tehnică a acestuia, precum și din răspunsul acestuia nr. 2939/06.11.2024 la solicitarea de clarificări nr. 3019/01.11.2024, în cuprinsul căruia a precizat, la pct. 4, faptul că materialul stratului izolator al cuptorului conține o cantitate prestabilită de cuarț (quartz).

De asemenea, subliniază faptul că prin cerința caietului de sarcini nu s-a solicitat o cantitate minimă sau maximă de cuarț quartz în compoziția materialului stratului izolator al cuptorului. Pentru aceste considerente, solicită respingerea criticii contestatoarei, ca fiind neîntemeiată.

b) În ceea ce privește critica contestatoarei potrivit căreia echipamentul ofertantului câștigător nu îndeplinește "cerința privind funcția DTA măsurată - Cerința 3.1.11 (iv), autoritatea precizează că a considerat îndeplinită cerința susmenționată, întrucât funcția c-DTA obținută printr-o extensie a softului oferit de ...SRL, astfel cum rezultă la pagina 2 poziția 40 din Documentația tehnică aferentă echipamentului oferat, este echivalentă cu DTA măsurat. Echipamentul solicitat de către autoritatea contractantă și oferat de către ...SRL are ca obiectiv măsurarea curbelor de termogravimetrie respectiv a derivatei pierderii de masă și nu are ca obiectiv investigarea efectelor exo și endo termice, astfel încât precizarea contestatoarei din cuprinsul contestației nu are relevanță pentru echipamentul solicitat.

Pentru aceste considerente, solicită respingerea criticii contestatoarei, ca fiind neîntemeiată.

c) Referitor la critica contestatoarei potrivit căreia echipamentul ofertantului câștigător nu îndeplinește cerința privind etanșeitatea sistemului - Cerința 3.1.11 (vi), achizitoarea precizează că cerința 3.1.11 (vi) din caietul de sarcini ca sistemul să dețină un grad de etanșeitate mai bun de 10^{-3} mbar a fost îndeplinită de ofertantul ...SRL, astfel cum rezultă din răspunsul acestuia nr. 2939/06.11.2024 la solicitarea de clarificări nr. 3019/01.11.2024, punctul 3.

Întrucât răspunsul ofertantului câștigător s-a bazat pe Declarația pe proprie răspundere a producătorului echipamentului ... atașată răspunsului (pagina 2), în cuprinsul căruia producătorul declară că „sistemul este etanș la vid mai bine de 10^{-3} mbar” și că echipamentul înainte de livrare va fi testat cu o pompă turbomoleculară, achizitoarea subliniază faptul că nu poate contesta veridicitatea informațiilor furnizate de producător și asumate de acesta prin semnătură și ștampilă. Pentru aceste considerente, solicită respingerea criticii contestatoarei, ca fiind neîntemeiată.

d) Cu privire la critica contestatoarei potrivit căreia echipamentul ofertatului câștigător nu îndeplinește cerința privind rata de încălzire - Cerința 3.1.8 (ii), autoritatea precizează că a considerat cerința 3.1.8 (ii) din caietul de sarcini: „Rata de încălzire să fie dinamică, constantă și cu funcționare „în trepte-izotermal” în așa fel încât să optimizeze rezoluția pierderii de greutate și să îmbunătățească separarea tranzițiilor nerezolvate” îndeplinită de către ofertantul ...SRL pe baza informației prezentate în documentația tehnică a echipamentului la poziția 80, pagina 4.

Astfel prin precizarea Step-Iso se îndeplinește condiția de „rata de încălzire în trepte și constantă”.

Referitor la critica contestatoarei potrivit căreia „Totuși, această declarație nu oferă detalii sau dovezi concrete privind modul în care aceste funcții optimizează rezoluția pierderilor de greutate și îmbunătățesc separarea tranzițiilor nerezolvate, conform cerințelor”, achizitoarea precizează că softul oferat de ...SRL este capabil să îmbunătățească rezoluția pierderilor de greutate și îmbunătățește separarea tranzițiilor nerezolvate, astfel cum rezultă din descrierea tehnică a softului de către producător, identificată de comisia de evaluare pe site-ul acestuia. Pentru aceste considerente, solicită respingerea criticii contestatoarei, ca fiind neîntemeiată.

e) Referitor la critica contestatoarei potrivit căreia echipamentul ofertantului câștigător nu îndeplinește cerința privind instalarea recurentă a software-ului - Cerința 3.1.16 (ii), autoritatea menționează că a considerat că, prin furnizarea softului pe un stick USB și posibilitatea instalării pe 2 PC-uri, astfel cum ofertantul a precizat în formularul de propunere tehnică (pag. 6), cerința de instalare recurentă a softului este îndeplinită (acesta putând fi implicit dezinstalat și reinstalat). De asemenea, subliniază faptul că cerința caietului de sarcini nu precizează un număr minim sau maxim de PC-uri pe care să fie instalat soft-ul. Pentru aceste considerente, solicită respingerea criticii contestatoarei, ca fiind neîntemeiată.

f) Referitor la critica contestatoarei potrivit căreia echipamentul ofertatului câștigător nu îndeplinește cerințele privind performanțele tehnice ale echipamentului - cerințele 3.1.5, 3.1.6, 3.1.9 și 3.1.10, achizitoarea menționează că a considerat cerințele din caietul de sarcini: 3.1.5 Precizie temperatura izoterma: $\pm 0.1^{\circ}\text{C}$; 3.1.6 Precizie temperatura dinamică: $\pm 1^{\circ}\text{C}$; 3.1.9 Precizia de cântărire: $\pm 0.01\%$; 3.1.10 Deviația dinamică a liniei de bază: $< 30 \mu\text{g}$ pe domeniul 50- 1.000 $^{\circ}\text{C}$ îndeplinite de ofertantul ...SRL pe baza informațiilor prezentate în documentația tehnică a echipamentului la paginile 11 și 12.

Astfel, Precizia temperaturii izotermă ofertată este de: $\pm 0,03 \text{ K}$ (echivalent cu $\pm 0,03^{\circ}\text{C}$) care este superioară cerinței solicitate prin caietul de sarcini de $\pm 0.1^{\circ}\text{C}$.

Precizia temperaturii dinamice ofertată este de $\pm 0,03 \text{ K}$ (echivalent cu $\pm 0,03^{\circ}\text{C}$) care este superioară cerinței solicitate prin caietul de sarcini de $\pm 0.1^{\circ}\text{C}$.

Precizia de cântărire ofertată este de $\pm 0,0006 \%$ care este superioară cerinței din caietul de sarcini de $\pm 0.01\%$;

Deviația dinamică a liniei de bază ofertată este de $< 10 \mu\text{g}$ pe domeniul de 50-1000 $^{\circ}\text{C}$ care este superioară cerinței solicitate prin caietul de sarcini de $< 30 \mu\text{g}$ pe domeniul 50 - 1.000 $^{\circ}\text{C}$.

Pentru aceste considerente, autoritatea contractantă solicită respingerea criticii contestatoarei, ca fiind neîntemeiată.

Prin urmare, achizitoarea susține că, din modalitatea de evaluare a comisiei de evaluare, rezultă că aceasta și-a îndeplinit obligațiile și responsabilitățile în conformitate cu prevederile legislației în domeniul achizițiilor publice, aplicând tratamentul egal tuturor ofertanților.

De asemenea, autoritatea contractantă apreciază că toate criticile aduse au caracter general, deoarece autoarea criticilor nu a prezentat nicio dovadă a temeiniciei susținerilor sale, iar presupunerile contestatoarei nu reprezintă motive de drept și de fapt în sensul art. 10 lit. f) din Legea nr. 101/2016. Prevederile art. 249 C. proc. civ. impun părții (contestatoarei, în speță) să își dovedească afirmațiile, ceea ce nu s-a întâmplat. Astfel, fiecare parte litigantă are obligația de a-și dovedi pretențiile, susținerile, prin furnizarea unor mijloace de probă legale, verosimile, pertinente și concludente, potrivit principiului de drept „*probatio incumbit ei qui dicit, non ei qui negat*”.

Ca urmare, autoritatea contractantă consideră că susținerile contestatoarei sunt neîntemeiate.

În concluzie, comisia de evaluare și-a îndeplinit sarcinile și atribuțiile privind evaluarea ofertelor în mod temeinic, corect și justificat, raportat la cerințele din documentația de atribuire și în conformitate cu prevederile legale.

Totodată, autoritatea precizează că își menține poziția cu privire la declararea ofertelor tehnice ale ambilor ofertanți ca fiind conforme cu cerințele caietului de sarcini și arată ca o altă soluție nu conduce decât la tergiversarea în mod nejustificat a procesului de achiziție a echipamentului, cu consecințe ce pot conduce la imposibilitatea realizării activităților de cercetare, precum și a indicatorilor asumați în cadrul proiectului cu finanțare PNRR și implicit posibil la pierderea finanțării.

În concluzie, pentru toate argumentele expuse, autoritatea solicită Consiliului să constate netemeinicia motivelor invocate de contestatoare, și pe cale de consecință, să respingă contestația formulată.

Prin adresa nr. 3431/10.12.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 79870/11.12.2024, autoritatea contractantă a transmis documentele necesare soluționării contestației în format electronic, pe suport stick.

Prin adresa nr. 1168/13.12.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 80655/16.12.2024, contestatoarea a formulat răspuns la punctul de vedere al autorității contractante nr. 3431/10.12.2024.

Prin cererea de intervenție nr. 2952/13.12.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 80647/16.12.2024, ...SRL a solicitat: admiterea cererii de intervenție și, pe cale de consecință, respingerea contestației ca nefondată/neîntemeiată.

1. Referitor la critica privind *"Neîndeplinirea cerinței privind izolarea interioară cu quartz a cuptorului - Cerința 3.1.12 0"*, intervenienta precizează că nu este definită o cantitate minimă de SiO₂. Este inutilă izolarea interiorului cuptorului cu un strat de quartz din următoarele motive:

- va împiedica transferul de căldură la probă
- nu asigură inerția chimică

1. la descompunerea materialelor care conțin fluor se eliberează acid fluorhidric (HF), care atacă stratul protector SiO_2 pentru a forma SiF_4 .

2. topiturile alcaline și - într-o măsură mai mică - soluțiile alcaline apoase dizolvă în special dioxidul de siliciu amorf.

Cuptorul ... îndeplinește cerințele pentru conținutul de cuarț. Prin urmare, în opinia intervenientei, critica trebuie respinsă.

2. Cu privire la critica privind *"Neîndeplinirea cerinței privind funcția DTA măsurată- Cerința 3.1.11 (iv)"*, intervenienta precizează că, în conformitate cu DIN 51005 - pagina 18, principiul unui DTA este măsurarea diferențială dintre un termocuplu de probă și un termocuplu de referință, funcția c-DTA măsoară temperatura probei direct și o compară cu temperatura programată, fiind echivalenta cu DTA măsurat.

De asemenea, rezultatele pot fi afișate în °C. Aranjamentul prezentat în poza contestatoarei nu poate garanta măsurători precise de temperatură, sistemul oferit de ... măsoară temperatura probei direct sub creuzet. Prin urmare, în opinia intervenientei, critica trebuie respinsă.

3. Referitor la critica privind *"Neîndeplinirea cerinței privind etanșeitatea sistemului - Cerința 3.1.11 (vi)"*, autoarea intervenției menționează că acest aspect a fost confirmat la solicitarea de clarificare cu nr. 3019/01.11.2024 la care a venit cu răspuns clarificare nr. 2939/06.11.2024, prin care a dovedit în baza declarației oficiale a furnizorului că dispozitivul ... TGA este etanș la vid și este conectat la o stație de pompare cu vid înalt și testat folosind o pompă turbomoleculară înainte de expediere. Astfel se realizează etanșeitatea sistemului până la 10^{-4} mbar. În susținerea celor precizate, atasează Anexa 1 - Certificat emis de producător. Prin urmare, intervenienta susține că a respectat cerința tehnică cu privire la etanșeitatea sistemului, iar critica trebuie respinsă.

4. Cu privire la critica privind *"Neîndeplinirea cerinței privind rata de încălzire - Cerința 3.1.8 (ii)"*, autoarea intervenției anexează publicații cu exemple, Anexa 2 (lectura ..) și precizează că funcția . a software-ului ... este utilizată pentru creșterea rezoluției pierderii de greutate în cazul efectelor suprapuse și îmbunătățește separarea tranzițiilor nerezolvate (Anexa 2, pagina 2). De asemenea, menționează că exemplele de la pag. 9-10-11 arată clar că se aplică o rată constantă de încălzire de 10K/min și opțiunea RCM este activă în timpul acestei încălziri dinamice constante. Aici se poate observa clar că rezultatul TG este îmbunătățit de .. Prin urmare, în opinia intervenientei, critica trebuie respinsă.

5. Referitor la critica privind *"Neîndeplinirea cerinței privind instalarea recurentă a software-ului - Cerința 3.1.16 (i)"*, intervenienta menționează faptul că în caietul de sarcini se solicită instalarea recurentă, ceea ce înseamnă instalare și dezinstalare. Această cerință este îndeplinită deoarece atât software-ul standard ..., cât și cel opțional

(inclus în ofertă) ... se pot instala și dezinstala ori de câte ori este nevoie. Nu există limitare de instalare pe un număr de PC-uri pentru software-ul ..., doar în cazul software-ului ... se livrează cu 2 serii pentru a putea fi instalate pe 2 PC-uri. Prin urmare, în opinia intervenientei, critica trebuie respinsă.

6. În ceea ce privește critica privind "Neîndeplinirea cerințelor privind performanțele tehnice ale echipamentului - Cerințele 3.1.5, 3.1.6, 3.1.9 și 3.1.10, autoarea intervenției precizează că cerințele solicitate referitoare la precizia temperaturii izotermă, dinamică și precizia cântăririi sunt îndeplinite, declarația inclusă în documentația tehnică a propunerii sale prezintă semnătură și ștampila oficială a producătorului ..., iar tabelele sunt extrase din documentația internă cu titlu confidențial, ce nu poate fi publicată în licitații, dar parametrii raportați pot fi confirmați și vor fi trimise clientului la cerere. Prin urmare, în opinia intervenientei, critica trebuie respinsă.

În concluzie, intervenienta susține că a respectat toate cerințele tehnice, aducând dovezi pentru a demonstra îndeplinirea acestora și solicită respingerea contestației formulate de ... SRL, ca fiind nefondată/neîntemeiată.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului având ca obiect ., cod CPV 38000000-5 Echipamente de laborator, optice și de precizie (cu excepția ochelarilor) (Rev.2), de ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura licitație deschisă accelerată, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ..

Din informațiile anunțului de participare amintit, se reține că valoarea estimată a contractului de furnizare este de 430.000,00 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este *prețul cel mai scăzut*, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 28.10.2024, ora 15:00.

Nemulțumită fiind de rezultatul procedurii de atribuire, comunicat prin *Adresa nr. 3315/28.11.2024* și *Raportul procedurii nr. 3314/28.11.2024*, prin care oferta depusă de ...SRL a fost desemnată câștigătoare, iar oferta sa a fost clasată pe locul 2, ... SRL a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cautiunea în sumă de 8.600,00 lei, conform art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. ., eliberată de CEC Bank – Sucursala Piața Alba Iulia, la data de 09.12.2024.

În soluționarea cauzei, Consiliul are în vedere că, după depunerea contestației ... SRL, înregistrată la Consiliu sub nr. 78748/06.12.2024, ...SRL a formulat *Cererea de intervenție voluntară nr. nr. 2952/13.12.2024* transmisă Consiliului pe mail la 13.12.2024 și fiind înregistrată sub nr. 80647/16.12.2024.

Cu privire la admiterea în principiu a cererii de intervenție formulată de ...SRL, Consiliul are în vedere că, în ceea ce o privește pe intervenientă, interesul acesteia este evident în condițiile în care oferta sa este declarată câștigătoare în cadrul procedurii de atribuire, conform *Raportului procedurii nr. 3314/28.11.2024*, motiv pentru care, în conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de ...SRL și o califică drept accesorie, deoarece sprijină poziția autorității contractante cu privire la rezultatul procedurii de atribuire, intervenția vizează menținerea ca fiind temeinice și legale a actelor autorității contractante, fără a solicita desființarea vreunui act emis de aceasta.

În raport de dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 care stipulează: Până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire pot formula cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de 10 zile de la data publicării în SEAP a contestației. În cazul procedurilor a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, termenul de 10 zile se calculează de la data comunicării contestației, și având în vedere că autoritatea contractantă a publicat în SEAP contestația formulată de ... SRL, la data de **06.12.2024**, Consiliul constată că cererea de intervenție, transmisă CNSC, contestatoarei și autorității contractante la 13.12.2024 și 16.12.2024, prin mijloace electronice, a fost formulată în cadrul termenului legal anterior amintit.

În conformitate cu art. 17 alin. (3) și art. 68 din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 61 alin. (3), art. 63, 65 și 67 din Codul de Procedură Civilă, Consiliul va analiza cererea de intervenție depusă de ...SRL, împreună cu contestația formulată de ... SRL.

Potrivit mențiunilor din *Raportul procedurii de atribuire nr. 3314/28.11.2024*, oferta depusă de ...SRL a fost declarată câștigătoare, iar oferta contestatoarei ... SRL s-a clasat pe locul al doilea.

Procedând la analiza cauzei, Consiliul constată că aceasta vizează modalitatea în care autoritatea contractantă a evaluat oferta declarată câștigătoare, evaluare pe care o apreciază ca fiind netemeinică.

Înainte de a proceda la analiza pe fond a aspectelor sesizate de societatea contestatoare, Consiliul găsește util expunerea câtorva elemente din cadrul documentației de atribuire, menite să înlăesnească înțelegerea ei, cât și să îi circumstanțieze soluționarea.

Descrierea obiectului contractului de furnizare supus procedurii de atribuire în cauză se regăsește în fișa de date la pct. *II.1.4 Descrierea succinta a contractului sau a achizitiei/achizițiilor*:

În cadrul proiectului: „Synthesis of Dendrimers Containing Sulfonium Ions in the Backbone for Antibacterial Applications”, derulat de . în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență PNRR/2023/C9/MCID/I8, Cod proiect 108/31.07.2023, Contract de finanțare nr. 760242/28.12.2023 se dorește achiziționarea de echipamente de cercetare destinate proiectului și atingerii obiectivelor acestuia, respectiv: **Analizor termogravimetric – 1 buc.**

Sunt relevant de redat și mențiunile din cuprinsul caietului de sarcini:

1.1 Obiectul achiziției

1.1. În cadrul proiectului „Synthesis of Dendrimers Containing Sulfonium Ions in the Backbone for Antibacterial Applications”, derulat de . în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență PNRRR/2023/C9/MCID/I8, Cod proiect 108/31.07.2023, Contract de finanțare nr. 760242/28.12.2023 se dorește achiziționarea echipamentului de cercetare - Analizor termogravimetric destinat proiectului susmenționat și pentru îndeplinirea obiectivelor acestuia.

(...)

2. CARACTERISTICI TEHNICE SI DE PERFORMANTA

(i) Caracteristicile tehnice conținute în prezentul Caiet de sarcini sunt minimale, obligatorii și eliminatorii. Ofertele care nu îndeplinesc aceste cerințe sunt declarate neconforme conform prevederilor Art. 137, al. (3), litera a) din HG 395/2016 (oferta „nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini”).

(ii) Cerințele tehnice care indica o anumita origine, sursa, producție, un procedeu special, o marca de fabrica sau de comerț, un brevet de invenție, o licența de fabricație, sunt menționate doar pentru identificarea cu ușurința a tipului de produs și NU au ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau a anumitor produse. Aceste specificații vor fi considerate ca având mențiunea de „sau echivalent”, (cf. Art. 156, al.(I), lit. b) și al. (3) al Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare).

(iii) În oferta tehnica, fiecare cerința tehnica a prezentului Caiet de sarcini trebuie susținută cu extrase din fișele tehnice, cataloagele sau manualele echipamentului și din documentațiile elaborate de producător în limba română sau engleză.

(iv) Orice cerința tehnica ce nu poate fi demonstrată prin unul din mijloacele de la pct.-ul (iii) nu va fi luată în considerare și se va considera ca echipamentul oferat nu îndeplinește cerința respectiva.

Consiliul apreciază a fi relevante precizările din cadrul fișei de date referitoare la modul de elaborare a propunerii tehnice, respectiv:

IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice

Caracteristicile tehnice solicitate în Caietul de sarcini sunt minimale, obligatorii și eliminatorii.

Oferta trebuie transmisă exclusiv prin mijloace electronice în SEAP. Toate documentele ce compun oferta vor fi semnate cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat în condițiile legii și încărcate în SEAP în secțiunile specifice disponibile în sistemul informatic.

Propunerea tehnică se va prezenta la rubrica special prevăzută în S.E.A.P. în acest sens, respectiv „Documente de calificare și propunere tehnică” și va include:

1) Propunerea tehnică (conform structurii de propunere tehnică indicată/Formularului nr.7 pus la dispoziție de autoritatea contractanta) incluzând toate informațiile solicitate care se va depune atât în varianta pdf. cât și în varianta word. **Fiecare cerință tehnică a echipamentului oferat va fi susținută cu extrase din fișele tehnice, cataloagele sau manualele echipamentului și din documentațiile elaborate de producător în limba română sau engleză, cu indicarea paginii prin care se demonstrează îndeplinirea cerinței.**

2) Documentele tehnice care nu conțin informații legate de prețuri.

3) Declarație pe proprie răspundere privind acceptarea cerințelor beneficiarului prevăzute în Caietul de sarcini – Formular nr.12.

4) "Declarație privind respectarea reglementărilor obligatorii din domeniul mediului, social, al relațiilor de muncă și privind respectarea legislației de securitate și sănătate în muncă", în conformitate cu modelul prezentat în Secțiunea „Formulare” a Documentației de Atribuire – Formular nr.8.

Formularul va fi completat atât de către ofertant cât și de către Ofertant, cât și de subcontractanții declarați în oferta. Informații suplimentare pot fi obținute de la instituțiile abilitate, respectiv:

- .
- .

5) "Declarație pe proprie răspundere privind partea/partile din propunerea tehnică și financiară care au caracter confidențial"- Formular nr.9.

Nota 1: Propunerea tehnică va fi întocmită în conformitate cu cerințele din Caietul de sarcini. Ofertele care nu îndeplinesc aceste cerințe sunt declarate neconforme (Art. 137, al. 5, lit. a) din HG 395/2016 - oferta „nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini”).

Ca o chestiune prealabilă, dată fiind natura litigiului, actul atacat și solicitările adresate Consiliului, soluționarea contestației se va raporta la următoarele dispoziții legale privind achizițiile publice:

➤ *din Legea nr. 98/2016:*

- art. 3 alin. (1) lit. rr) - specificațiile tehnice reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, într-o manieră corespunzătoare îndeplinirii necesității autorității contractante;

- art. 154 - Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire;

- art. 155 alin. (6) - Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici;

- 156 alin. (2) - cu excepția cazului în care acest lucru este justificat de obiectul contractului, specificațiile tehnice nu precizează un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic și nici nu se referă la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție specifică, care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse.

➤ *din H.G. nr. 395/2016:*

- art. 20 alin. (10) - Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante”.

Astfel, raportat la prevederile legale anterior menționate, Consiliul constată că documentația de atribuire trebuie să conțină toate informațiile necesare operatorilor economici interesați de participarea la procedura de atribuire cu privire la cerințele achiziției și modul de desfășurare a acesteia, iar prevederile documentației de atribuire nu trebuie să restricționeze, în mod nejustificat, participarea operatorilor economici interesați la procedura de atribuire.

În acest context, Consiliul apreciază că autoritatea contractantă este singura în măsură să cunoască în mod exact necesitățile sale obiective, orice achiziție care nu ar conduce la satisfacerea în mod deplin a acestora reprezentând o folosire inefficientă a fondurilor publice.

Prin urmare, necesitatea sau oportunitatea achiziționării de produse, servicii și lucrări de o anumită performanță, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul său, relevante în acest caz fiind dispozițiile art. 3 din HG nr. 395/2016.

Curtea de Apel Ploiești, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, în decizia nr. 2004 din 12 decembrie 2016, a reținut că necesitatea sau oportunitatea unei anumite achiziții este stabilită de fiecare autoritate contractantă, în funcție de necesitățile obiective și particularitățile comunicate de compartimentele din cadrul său. Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității.

Prin urmare, contestatoarea, în susținerea demersului său la Consiliu, are obligația de a proba pretinsa neîndeplinire a cerințelor criticate, prin prezentarea unor mijloace de probă pertinente și concludente, fiind pe deplin aplicabile în acest caz prevederile art. 249 din Codul de procedură civilă, potrivit cărora „cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile anume prevăzute de lege”.

Acestei obligații a contestatoarei, de a face proba afirmațiilor sale, îi corespunde obligația autorității contractante de a proba și justifica pretinsa neconformitate a ofertelor depuse vizavi de specificațiile tehnice reclamate, astfel că în verificările sale Consiliul se va raporta la dispozițiile art. 154 din Legea nr. 98/2016, potrivit căruia „Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire”, întrucât documentația de atribuire trebuie să conțină toate informațiile necesare operatorilor economici interesați de participarea la procedura de atribuire cu privire la cerințele achiziției și modul de desfășurare a acesteia, și în mod corelativ se va raporta la dispozițiile art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016, potrivit cărora ofertanții au obligația de a întocmi ofertele cu respectarea prevederilor documentației de atribuire, după cum rezultă din dispozițiile amintite *„Ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire (...)”*.

În consecință, în evaluarea temeiniciei cererilor adresate Consiliului, acesta va avea în vedere faptul că solicitările trebuie justificate și probate obiectiv, cu dovada fermă a *caracterului neconform* simpla pretindere a neconformității nefiind suficient pentru a determina nelegalitatea actului atacat. În egală măsură, în stabilirea legalității actului atacat al autorității contractante va fi avută în vedere și proba pe care achiziția o realizează cu privire la stabilirea conformității tehnice cu specificațiile tehnice din cadrul documentației de atribuire.

Autoarea contestației ... SRL reclamă pretinsa neîndeplinire a 6 cerințe vizavi de specificațiile tehnice solicitate în cuprinsul caietului de sarcini.

Consiliul va analiza temeinicia/netemeinicia criticilor aduse prin raportare la conținutul propunerii tehnice depusă de ...SRL examinând

susținerile părților, probatoriul aflat la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile.

Procedând la soluționarea acestor critici, Consiliul constată că o primă critică vizează faptul că oferta ...SRL este neconformă, pe considerentul că nu îndeplinește cerința 3.1.12. (i) *privind izolarea cu quartz a cuptorului*.

Argumentele aduse de contestatoare în favoarea pretensei neîndeplinirii a cerinței se bazează pe faptul că potrivit documentației tehnice depuse de ...SRL se specifică faptul că materialul utilizat pentru fabricarea cuptorului este un amestec de Al_2O_3 (oxid de aluminiu) și o cantitate prestabilită de SiO_2 (quartz), aceasta din urmă având o proporție de sub 0,5%, contestatoarea apreciind că respectiva cantitate de SiO_2 (quartz) reprezintă o cantitate infimă ce nu poate fi luată în considerare.

Astfel concluzia la care ajunge este că această compoziție nu îndeplinește cerința explicită prevăzută la punctul 3.1.12 (i) din caietul de sarcini, care solicită în mod obligatoriu „*izolație interioară cu quartz*”.

Se vor reține și argumentele aduse de achizitoare în replică la cele reclamate de autoarea contestației respectiv faptul că, prin cerința caietului de sarcini nu s-a solicitat o cantitate *minima sau maxima de cuarț quartz* în compoziția materialului stratului izolator al cuptorului.

Cerința a cărei pretinsă neîndeplinire este reclamată sen regăsește la nivelul caietului de sarcini fiind astfel formulată:

3. SPECIFICAȚII TEHNICE

(...)

3.1.1 Cerințe constructive:

(i) **Cuptor cu izolare interioara cu quartz**, închidere automata si garanție minim 4 ani;

(...).

În cadrul *Formularului 7- Propunere tehnică* ...SRL a consemnat următoarele:

Descriere produs Ofertat

Cuptor din Al_2O_3 cu un continui de SiO_2 (quartz) necesar pentru stabilitatea termica si distributia temperaturii, închidere automata din software, garanție 4 ani

Indicare nr. pagina din fișa tehnică a produsului prin care se demonstrează îndeplinirea cerinței

Documentație tehnica, pag. 12

În cadrul propunerii tehnice se regăsește Declarația producătorului echipamentului ..., fiind de interes redarea unui extras de la fila 12 indicată, respectiv:

Se reține faptul că, pe parcursul derulării etapei de evaluare, membrii comisiei au adresat ...SRL prin intermediul actului nr. 3019/01.11.2024 o solicitare de clarificare care a vizat și aspectul aflat în analiză, respectiv:

4. Referitor la cerința din caietul de sarcini de la punctul 3.1.12 Cerințe constructive (i): cuptor cu izolare interioară din quartz, închidere automată și garanție minim 4 ani, iar în varianta ofertată de dvs. conform documentației tehnice depuse, pagina 12 este menționat cuptor din .(aluminium oxide) iar la observația "." tot de la pagina 12, este menționat ca material al cuptorului un amestec de Al_2O_3 cu o cantitate prestabilită de SiO_2 (quartz), vă rugăm clarificați compoziția materialului din care este fabricat cuptorul. De asemenea, referitor la aceeași cerință, din documentația tehnică aferentă echipamentului ofertat nu reiese susținerea îndeplinirii cerinței privind garanția cerută de minim 4 ani, astfel cum a fost solicitată prin art. 2 pct. (ii) din caietul de sarcini, vă rugăm clarificați.

...SRL a răspuns solicitării adresate în termenul acordat cu adresa nr. 2939/06.11.2024 comunicând următoarele:

4. Subsemnata Druga Liliana, reprezentant al SC ...SRL, participant în calitate de ofertant la achiziția publică desfășurată prin "Licitație deschisă accelerată", având ca obiect: "Analizor termogravimetric", declar sub sancțiunea falsului în declarații, următoarele:

Reconfirmăm ca materialul din care este fabricat cuptorul este amestec de Al_2O_3 și o cantitate prestabilită de SiO_2 (quartz)($< 0,5\%$) (informație confidențială).

Punctul 5. Condiții de garanție se actualizează cu informația: Perioada de garanție: 24 luni, cu excepția cuptorului, 48 luni de la data punerii în funcțiune a echipamentului.

Răspunsul furnizat de ...SRL a fost analizat de membrii comisiei de evaluare la data de 14.11.2024 ocazie cu care a fost elaborat *Procesul-verbal nr. 3144/14.11.2024 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare*, rezultatul analizei efectuate de membrii comisiei de evaluare fiind îndeplinirea cerinței reclamate.

Preliminar aspectului aflat în analiză, Consiliul reține faptul că documentația de atribuire, alcătuită din fișa de date, caietul de sarcini, formularele necesare și modelul contractului de lucrări, nu a fost contestată cu succes de niciun operator economic, drept care toate prevederile ei și-au consolidat forța obligatorie atât pentru autoritatea contractantă, cât și pentru operatorii economici participanți la procedura de atribuire (relevantă, în acest sens, este, de pildă, decizia civilă nr. 2799 din 19 decembrie 2022 a Curții de Apel Craiova, Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust de926443g). La acest moment, nu pot fi emise pretenții sau critici vizavi de prevederile documentației de atribuire, întrucât ar fi vădit tardive, raportat la termenul prescris de Legea nr. 101/2016 (a se vedea, cu titlu de exemplu, decizia civilă nr. 77 din 7 februarie 2023 a Curții de Apel Galați, Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 39g63373e). „Conținutul documentației de atribuire, astfel cum a fost întocmită de entitatea contractantă, este obligatoriu atât pentru agenții economici participanți la procedură, care au obligația de a elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru entitatea contractantă, aceasta fiind obligată ca, în desfășurarea procedurii de achiziție, să respecte atât legislația aplicabilă în domeniu, cât și propria sa documentație de atribuire care stabilește regulile ce trebuie respectate de părțile implicate în derularea procesului competitiv.” – sentința civilă nr. 113/CA din 11 septembrie 2020 a Curții de Apel Constanța, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 672e8757.

În concluzie, documentația acceptată implicit de toate societățile ofertante le impunea să îi urmeze cu strictețe prescripțiile, sens în care dispune și art. 75 din Legea nr. 98/2016 – ofertantul depune oferta

elaborată în conformitate cu informațiile și cerințele prevăzute în documentele achiziției, precum și art. 123 alin. (1) din normele aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 – ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire. Prin depunerea ofertelor la procedură, se presupune că ofertanții și-au însușit documentația de atribuire fără rezerve, ceea ce înseamnă că nu li se poate scuza nicio abatere de la prescripțiile ei, opozabile în cel mai mic detaliu (elocvente în acest sens sunt, de pildă, decizia nr. 1555 din 6 martie 2012 a Curții de Apel Craiova, Secția de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 4d27ede4, decizia nr. 916/CA/2019-R din 8 noiembrie 2019 a Curții de Apel Oradea, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 7g222g79, și decizia nr. 610 din 6 octombrie 2020 a Curții de Apel Brașov, Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 6e77d24g). Astfel cum un contract constituie legea părților, și documentația de atribuire, întovărășită de clarificările postate în SEAP, are aceeași valoare pentru părți, iar niciuna dintre ele nu îi poate ignora sau nesocoti clauzele (a se vedea decizia civilă nr. 107 din 15 ianuarie 2021 a Curții de Apel Craiova, Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 2724gd82).

În soluționare, se observă că întreaga argumentare a contestatoarei în susținerea criticilor sale vizavi de neconformitatea produsului ofertat de ...SRL pornesc de la premisa că respectivul echipament conține o cantitate nesemnificativă de SiO₂ (quarz). Așa cum a susținut și achizitoarea, prin cerința caietului de sarcini nu s-a solicitat o cantitate *minima sau maxima de cuarț quartz* în compoziția materialului stratului izolator al cuptorului.

În considerarea celor antemenționate se rețin și argumentele aduse de autoarea intervenției ...SRL, potrivit cărora:

Precizam ca nu este definită o cantitate minima de SiO₂. Este inutilă izolarea interiorului cuptorului cu un strat de quartz din următoarele motive:

- va împiedica transferul de căldură la probă
- nu asigură inerția chimică:
- 1. la descompunerea materialelor care conțin fluor se eliberează acid fluorhidric (HF), care atacă stratul protector S/O₂ pentru a forma SiF₄.
- 2. topiturile alcaline și - într-o măsură mai mică - soluțiile alcaline apoase dizolvă în special dioxidul de siliciu amorf.

Cuptorul ... îndeplinește cerințele pentru conținutul de cuarț.

Întinderea/înțelegerea asupra modului de îndeplinire a cerinței nu mai poate face obiectul analizei Consiliului, la etapa comunicării rezultatului procedurii, inclusiv sub aspectul legalității respectivei cerințe, raportat la normele art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și la cele ale art. 248 C. proc. civ., este incidentă tardivitatea reclamării cerințelor din documentația de atribuire.

Ori, câtă vreme, potrivit declarației producătorului echipamentului ..., se certifică faptul că materialul din care este fabricat cuptorul este amestec de Al₂O₃ și o cantitate prestabilită de SiO₂(quartz)($< 0,5\%$), aspect reconfirmat și prin intermediul răspunsului furnizat la solicitare de

clarificare adresată, Consiliul determină că nu sunt întemeiate cele susținute de contestatoare, decizia achizitoare de a stabili îndeplinirea cerinței reclamate fiind justă.

Contrar celor susținute de contestatoare respectiv: Mai mult, susținerea ofertantei castigatoare, ...SRL, cu nr.2939/06.11.2024, în privința cuartului existent în compoziția cuptorului, se bazează pe o Declarație pe proprie răspundere, depusă la solicitarea de clarificări adresată de autoritatea contractantă cu nr.3019/01.11.2024, fără a fi atasate informații publice cum ar fi fișa tehnică, manual de utilizare, emise de producător (**singurul atasament este o declarație de specificații de la producător**, la pag.12 din documentația tehnică, cu o notă anexă de subsol „Remark... care intră în contradicție cu tabelul de mai sus unde apare la Furnace -material Aluminiu oxide simplu”, iar diferențele de fonturi și de rezoluție ale acestui document ridicând suspiciuni în privința adăugării ulterioare în document a textului Remark:), completată, care să arate fără echivoc prezența cuartului în aliajul cuptorului. În mod evident, declarația depusă încearcă să forțeze limitele tehnice ale produsului oferit, pentru a putea fi conform cu cerințele caietului de sarcini, un indiciu în acest sens, fiind inserarea în cuprinsul declarației a prevederii că aliajul cuptorului reprezintă o informație confidențială, pentru a putea astfel să justifice lipsa unui material tehnic public de la producător care să ateste acest lucru, Consiliul determină că, chiar dacă documentul emis de producătorul echipamentului ... este intitulat declarație, în fapt acest document cuprinzând 13 fișe reprezintă o declarație de conformitate dată de producătorul produsului, potrivit căruia se certifică îndeplinirea anumitor parametrii/specificații tehnice, fiind de natura celor solicitate în cadrul documentației de atribuire: Fiecare cerință tehnică a echipamentului oferit va fi susținută cu extrase din fișele tehnice, cataloagele sau manualele echipamentului și din documentațiile elaborate de producător în limba română sau engleză, cu indicarea paginii prin care se demonstrează îndeplinirea cerinței.

Vizavi de suspiciunile privind autenticitatea documentelor provenite de la producător, unul din motivele de suspiciune indicat fiind reprezentat de *diferențele de fonturi și de rezoluție ale documentelor* se reține că acestea sunt înscrisuri care nu sunt emise de către autoritatea contractantă.

Examinarea/verificarea din punct de vedere al legalității și temeiniciei actelor emise de către autoritatea contractantă în cadrul procedurii de atribuire în cauză și atacate de către persoana vătămată se realizează de către Consiliu prin raportare la documentele din cuprinsul dosarul achiziției publice (în copie confirmă cu originalul) transmis de autoritatea contractantă, dosarul achiziției publice fiind document public, potrivit art. 217 alin. (4) din Legea nr. 98/2016.

În situația în care autoritatea contractantă aprecia că respectivele înscrisuri ridică anumite suspiciuni avea posibilitatea să se adreseze instituțiilor emitente ale respectivelor înscrisuri pentru a stabili cu exactitate realitatea/temeinicia informațiilor consemnate în cuprinsul respectivelor înscrisuri.

În mod similar și în situația în care, operatorii economici interesați au neclarități cu privire la efectele juridice care urmau a fi produse de către anumite înscrisuri depuse în cadrul procedurii, au posibilitatea de a solicita informații, lămuriri, clarificări/detalii de la instituția emitentă, iar

în situația în care au neclarități cu privire la legalitatea emiterii respectivelor înscrisuri au posibilitatea de a sesiza organele competente a cerceta aceste aspecte.

Așadar, constatarea și cercetarea informațiilor false, autenticitatea/falsul documentului/înscrisului indicat nu intră în sarcina Consiliului, atribuțiile acestuia fiind expres reglementate de legislația incidentă în domeniul achizițiilor publice, așa cum a fost mai sus reținut, situație în care ... SRL, se poate adresa organelor de cercetare competente în domeniu.

În raport de cele reținute se constată caracterul nefondat al criticii formulate de ... SRL.

Cea de-a doua critică vizează faptul că oferta ...SRL este neconformă, pe considerentul că nu îndeplinește cerința 3.1.11 (iv) privind funcția DTA măsurată.

Prin contestație ... SRL a susținut în favoarea neîndeplinirii cerinței reclamate, următoarele:

- *Conform documentației tehnice depuse de către ofertantul ...SRL, funcția de analiză termică diferențială (DTA) oferită este de tipul c-DTA (calculated DTA), care este bazată pe valori calculate indirect și nu pe măsurători directe. Această soluție tehnică nu respectă cerința prevăzută în caietul de sarcini, care solicită în mod explicit ca echipamentul să fie dotat cu funcția DTA măsurat, iar datele să fie afișate direct în grade Celsius;*

- *Funcția DTA măsurat este esențială pentru a asigura acuratețea și fiabilitatea datelor în timp real, fără dependența de modele de calcul indirect, care pot introduce erori sau variații în condiții experimentale complexe. Această funcție permite efectuarea analizei termice diferențiale (DTA) reale, nu calculate matematic pentru identificarea efectelor endo- și exo- termice.*

Se vor reține și argumentele aduse de achizitoarea în replică la cele reclamate, respectiv faptul că membrii comisiei de evaluare au stabilit îndeplinirea cerinței întrucât funcția c-DTA obținută printr-o extensie a softului oferit de ...SRL, astfel cum rezultă la pagina 2 poziția 40 din documentația tehnică aferentă echipamentului oferit, este echivalenta cu DTA masurat.

Se rețin și argumentele aduse de autoarea intervenției vizavi de conformitatea cerinței, respectiv:

Precizam ca în conformitate cu DIN 51005 - pagina 18

Principiul unui DTA este măsurarea diferențială dintre un termocuplu de probă și un termocuplu de referință, funcția c-DTA măsoară temperatura probei direct și o compară cu temperatura programată, fiind echivalenta cu DTA masurat:

d

(DTA)

n—a

technique in which the temperature difference between the substance and a reference material is measured as a function of temperature, while the substance and reference material are subjected to a controlled-temperature program.

Discussion—The term quantitative differential thermal analysis covers those uses of DTA where the equipment is designed to produce quantitative results.

De asemenea, rezultatele pot fi afișate în °C.

Aranjamentul prezentat în poza contestatoarei nu poate garanta măsurători precise de temperatura, sistemul oferit de ... masoara temperatura probei direct sub creuzet. Obiecția trebuie respinsă.

Consiliul va reda un extras din conținutul documentației tehnice de la pagina 2 poziția 40 depusă de ...SRL:

Considerentele anterior reținute vizavi de întinderea/înțelegerea asupra modului de îndeplinire a cerinței reclamate și incidența tardivității reclamării cerințelor din documentația de atribuire rămân valabile și în acest caz, raportat la normele art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și la cele ale art. 248 C. proc. civ.

Ori, câtă vreme, potrivit documentației tehnice aferentă echipamentului oferit emisă de producător se certifică faptul că funcția c-DTA obținută printr-o extensie a softului oferit de ...SRL este echivalenta cu DTA masurat, nu poate fi sancționat modul de evaluare al autorității, raportat la cerința impusă: să fie dotat cu funcția DTA masurat, datele afișate în grade Celsius;

În raport de cele reținute se constată caracterul nefondat al criticii formulate de ... SRL.

Aceeași concluzie de netemeinicie va fi reținută de Consiliu și vizavi de susținerile contestatoarei: Pentru punctele următoare principalul aspect contestat este modul în care a fost dovedită conformitatea tehnica de către firma ... Impoex Srl și neconcordanțele aparute între documentele depuse: Cele 2 declarații depuse prezintă o semnatura identică, în declarații sunt prezentate extrase din tabele care au fost editate prin scoaterea din context fără a se putea asigura trimiterea către un document oficial de unde să reieșea în mod clar că echipamentul pentru care sunt declarate este chiar echipamentul oferit (mai mult, diferențele de fonturi și de rezoluție ale declarațiilor de la producător, ridică suspiciuni în privința editării ulterioare, prin inserții de text, inclusiv a a textului Remark:...) rămânând valabile considerentele anterior reținute, constatarea și cercetarea informațiilor false, autenticitatea/falsul documentelor/înscrierilor indicate nu intră în sarcina Consiliului.

Cea de-a treia critică vizează faptul că oferta ...SRL este neconformă, pe considerentul neîndeplinirii cerinței privind etanșeitatea sistemului - cerința 3.1.11 (vi).

Argumentele aduse de contestatoare în favoarea neîndeplinirii cerinței se bazează pe următoarele aspecte: Conform cerinței 3.1.11 (vi) din caietul de sarcini, sistemul trebuie să prezinte un grad de etanșeitate mai bun de 10^{-3} mbar. Din documentația oficială și existentă pe site-ul producătorului depusă de ofertantul ... reiese că valoarea oferită este de $<10^{-1}$ mbar, care nu satisface cerința minimă.

În punctul de vedere autoritatea contractantă a explicat:

Precizam faptul că, Cerința 3.1.11 (vi) din caietul de sarcini ca sistemul să detină un grad de etanșeitate mai bun de 10^{-3} mbar a fost îndeplinită de către ofertantul ...SRL astfel cum rezulta din răspunsul acestuia nr. 2939/06.11.2024 la solicitarea de clarificări a subscrisei nr. 3019/01.11.2029 în cuprinsul caruia, la punctul 3, a precizat următoarele:

Sistemul este etanș la vid mai bine de 10^{-3} mbar.

Etanșeitatea la vid este testată la ... pentru fiecare instrument înainte de expediere cu un echipament special de pompare turbo moleculară.

Întrucât răspunsul ofertantului castigator ...SRL s-a bazat pe Declarația pe proprie răspundere a producătorului echipamentului ... atașată răspunsului (pagina 2), în cuprinsul căruia producătorul declara ca „ sistemul este etanș la vid mai bine de 10^{-3} mbar ” și ca echipamentul înainte de livrare va fi testat cu o pompa turbomoleculară, precizăm și subliniem ca, subscrisa nu poate contesta veridicitatea informațiilor furnizate de producător și asumate de acesta prin semnătură și stampila.

Se reține faptul că, pe parcursul derulării etapei de evaluare, membrii comisiei au adresat ...SRL prin intermediul actului nr. 3019/01.11.2024 o solicitare de clarificare care a vizat și aspectul aflat în analiză, respectiv:

3. Referitor la cerința din caietul de sarcini punctul 3.1.11 Alte caracteristici (vi): gradul de etanșeitate al sistemului solicitat mai bun de $< 10^{-3}$ mbar, iar cel oferit de dvs. este de $< 10^{-1}$ mbar, vă rugăm clarificați precizarea 10^{-1} mbar.

...SRL a răspuns solicitării adresate în termenul acordat cu adresa nr. 2939/06.11.2024 comunicând următoarele:

Subsemnata . , reprezentant al SC ...SRL , participant în calitate de ofertant la achiziția publică desfășurată prin Licitatie deschisă accelerată având ca obiect: "Analizor termogravimetric", declar sub sancțiunea falsului în declarații, următoarele:

Analiza va fi terminată imediat în cazul:

- lipsei debitului de gaz (protecție și/sau purjare)
- întreruperii alimentării cu apă pentru răcirea cuptorului.
- Defectării sursei de alimentare pentru încălzire și/sau răcire. Toate datele de măsurare vor fi stocate până în momentul încheierii.

Se atașează Anexa nr. 1, Declarația producătorului pentru a susține informațiile precizate.

Răspunsul furnizat de ...SRL a fost analizat de membrii comisiei de evaluare la data de 14.11.2024 ocazie cu care a fost elaborat *Procesul-verbal nr. 3144/14.11.2024 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare*, rezultatul analizei efectuate de membrii comisiei de evaluare fiind îndeplinirea cerinței reclamate.

Consiliul redă extras din conținutul Anexei nr. 1, Declarația producătorului atașată de ofertanta ...SRL răspunsului furnizat la solicitarea de clarificarea adresată:

Astfel fiind, prin intermediul răspunsului furnizat a fost demonstrată îndeplinirea cerinței, neexistând motive pentru neluarea în considerare a documentelor depuse.

În considerarea îndeplinirii cerinței reclamate sunt și argumentele aduse de autoarea intervenției care a precizat:

Precizăm faptul că acest aspect a fost confirmat la solicitarea de clarificare cu nr. 3019/01.11.2024 la care am venit cu Răspuns clarificare nr 2939/06.11.2024 prin care am dovedit în baza declarației oficiale a furnizorului ea dispozitivul ... TGA este etanș la vid și este conectat la o stație de pompare cu vid înalt și testat folosind o pompă turbomoleculară înainte de expediere

Astfel se realizează etanșeitatea sistemului până la 10^{-4} mbar. **Se atașează ANEXA 1 - Certificat emis de producător.** . a respectat cerința tehnică cu privire la etanșeitatea sistemului, Obiecția trebuie respinsă.

În raport de cele reținute se constată caracterul nefondat al criticii formulate de ... SRL.

Cea de-a patra critică vizează faptul că oferta ...SRL este neconformă, pe considerentul neîndeplinirii cerinței privind rata de încălzire - cerința 3.1.8 (ii).

Argumentele aduse de contestatoare în favoarea neîndeplinirii cerinței se bazează pe următoarele aspecte:

Conform cerinței 3.1.8 (ii) din caietul de sarcini, rata de încălzire trebuie să fie dinamică, constantă și să permită operarea „în trepte-isotermal” pentru a optimiza rezoluția pierderii în greutate și pentru a îmbunătăți separarea tranzițiilor nerezolvate.

În documentația tehnică a competitorului se menționează că „software-ul permite programarea segmentelor RCM în modurile de măsurare 'Start/Stop', 'Step-Iso' și rata de încălzire dinamică (=program de înaltă rezoluție)”. Totuși, această declarație nu oferă detalii sau dovezi concrete privind modul în care aceste funcții optimizează rezoluția pierderilor de greutate și îmbunătățesc separarea tranzițiilor nerezolvate, conform cerințelor.

În plus, oferta nu prezintă un echivalent clar pentru cerința de „rata de încălzire constantă”, necesară conform specificațiilor tehnice. Referința făcută pentru această funcționalitate este indicată la pagina 4, poziția 80, care reprezintă doar o mențiune în cadrul ofertei comerciale a software-ului, fără a constitui un document tehnic adecvat sau valid care să susțină îndeplinirea cerinței.

În punctul de vedere autoritatea contractantă a explicat: Comisia de evaluare a considerat Cerința 3.1.8 (ii) din caietul de sarcini: „Rata de încălzire să fie dinamică, constantă și cu funcționare „în trepte-izotermal” în așa fel încât să optimizeze rezoluția pierderii de greutate și să îmbunătățească separarea tranzițiilor nerezolvate” este îndeplinită de către ofertantul ...SRL pe baza informației prezentate în Documentația tehnică a echipamentului la poziția 80 pagina 4 (mai jos captura).

Astfel cum rezulta în captura de mai sus prin precizarea Step-Iso se îndeplinește condiția de „rata de încălzire în trepte și constantă”.

Referitor la critica contestatoarei potrivit careia „Totuși, această declarație nu oferă detalii sau dovezi concrete privind modul în care aceste funcții optimizează rezoluția pierderilor de greutate și îmbunătățesc separarea tranzițiilor nerezolvate, conform cerințelor”, precizăm că, softul oferat de către ofertantul ...SRL este capabil să îmbunătățească rezoluția pierderilor de greutate și îmbunătățește separarea tranzițiilor nerezolvate, astfel cum rezulta din descrierea tehnică a softului de către producător identificată de către comisia de evaluare pe site-ul acestuia

Analizând propunerea tehnică a ofertantei ...SRL se confirmă cele precizate de achizitoare la fila indicată este prevăzut faptul că

The software allows the programming of RCM segments in the measurement modes 'Start/Stop', 'Step-Iso' and dynamic heating rate (= high-resolution program)

În considerarea celor constatate de achizitoare, potrivit cărora softul oferat de către ofertantul ...SRL este capabil să îmbunătățească rezoluția pierderilor de greutate și îmbunătățește separarea tranzițiilor nerezolvate, astfel cum rezulta din descrierea tehnică a softului de către producător identificată de către comisia de evaluare pe site-ul acestuia sunt și precizările intervenientei care a adus explicații similare:

Se anexează publicații cu exemple, ANEXA 2 (lectura .).

Precizam ca funcția . a software-ului ... este utilizata pentru creșterea rezoluției pierderii de greutate in cazul efectelor suprapuse si imbunatateste separarea tranzițiilor nerezolvate.(Ane\ a 2, pagina 2) Exemplele de la pagina 9-10-11 arată clar că se aplică o rată constantă de încălzire de IOK/min și opțiunea RCM este activă în timpul acestei încălziri dinamice constante. Aici se poate observa clar că rezultatul TG este îmbunătățit de ..

Nu au fost aduse de către contestatoare argumente care să combată cele susținute de organizatoarea procedurii și intervenientă vizavi de modul de îndeplinire a cerinței.

În raport de cele reținute se constată caracterul nefondat al criticii formulate de ... SRL.

Cea de-a cincea critică vizează faptul că oferta ...SRL este neconformă, pe considerentul neîndeplinirii cerinței privind instalarea recurentă a software-ului - cerința 3.1.16 (ii).

Obiecțiile contestatoarei sunt următoarele:

Din documentația depusă de ofertantul ...SRL, se specifică faptul că software-ul poate fi instalat doar pe două computere („permite instalarea recurentă, software-ul vine pe stick USB cu posibilitatea instalării pe 2 PC-uri”). Această limitare contravine cerinței de instalare recurentă, care implică posibilitatea utilizării software-ului fără restricții de număr de instalări.

În comparație, software-ul ... poate fi instalat gratuit pe un număr nelimitat de computere, fără a impune astfel de limitări. Din acest motiv, oferta competitorului nu îndeplinește cerințele tehnice și trebuie declarată neconformă.

În punctul de vedere autoritatea contractantă a explicat:

Comisia de evaluare a considerat ca, prin furnizarea softului pe un stick USB si posibilitatea instalarii pe 2 PC-uri astfel cum ofertantul ...SRL a precizat in Formularul de propunere tehnica (pagina 6), **cerința de instalare recurenta a softului de îndeplinita (acesta putând fi implicit dezinstalat si reinstalat).**

De asemenea, subliniem faptul ca, cerința caietului de sarcini nu precizeaza un număr minim sau maxim de PC-uri pe care sa fie instalat soft-ul.

Conform cerinței 3.1.16 (ii) din caietul de sarcini, software-ul aferent echipamentului trebuie să permită instalarea recurentă.

Analizând propunerea tehnică a ofertantei ...SRL se se confirmă cele precizate de achizitoare fiind prevăzut următoarele :

Așa cum a explicat și achizitoarea cerința caietului de sarcini nu precizeaza un număr minim sau maxim de PC-uri pe care sa fie instalat soft-ul, aspect reținu și se contestatoare care prin răspunsul transmis urmare a punctului de vedere al achizitoarea a susținut că Nu comentam argumentarea, mentionam inasa ca toate softurile oferite sunt licentiate si in cazul defectarii calculatoarelor pe care au fost instalate exista riscul pierderii licentelor.

Față de situația redată de contestatoare Consiliul determină concludența susținerilor intervenientei potrivit căroră:

Precizam faptul ca in caietul de sarcini se solicita instalarea recurenta, ceea ce inseamna instalare si dezinstalare. Aceasta cerința este îndeplinita deoarece atat software-ul standard ..., cat si cel opțional (inclus in oferta) KINET1CS NEO se pot insta si dezinstala ori de cate ori este nevoie. Nu exista limitare de instalare pe un număr de PC-uri pentru software-ul ..., doar in cazul software-ului K1NETICS NEO se livreaza cu 2 serii pentru a putea fi instalate pe 2 PC-uri. Obiecția trebuie respinsă.

În raport de cele reținute se constată caracterul nefondat al criticii formulate de ... SRL.

Aceeași concluzie de netemeinicie va fi reținută de Consiliu și vizavi de cea de-a șasea critică care vizează faptul că oferta ...SRL este neconformă, pe considerentul neîndeplinirii cerințelor privind performanțele tehnice ale echipamentului - cerințele 3.1.5, 3.1.6, 3.1.9 și 3.1.10 din considerentele mai jos expuse.

Argumentele aduse de contestatoare în favoarea criticilor aduse se bazează pe următoarele aspecte:

Conform cerințelor 3.1.5 și 3.1.6 din caietul de sarcini, precizia temperaturii izoterme trebuie să fie de $\pm 0,1^{\circ}\text{C}$, iar precizia temperaturii dinamice de $\pm 1^{\circ}\text{C}$.

Documentația depusă de ofertantul ...SRL face referire la pagina 11 pentru a demonstra conformitatea acestor cerințe. Totuși, această pagină conține doar o declarație, care nu reprezintă un document oficial emis de producător. Declarația ridică semne de întrebare privind autenticitatea, din cauza diferențelor vizibile de font și a clarității slabe a tabelelor incluse.

În plus, valorile preciziei temperaturii menționate la pagina 9 din broșură (un document oficial) sunt de 0,15 K. Această valoare nu respectă cerința minimă de $\pm 0,1^{\circ}\text{C}$ pentru precizia izotermă.

De asemenea, pentru cerințele 3.1.9 (precizia de cântărire) și 3.1.10 (deviația dinamică a liniei de bază) referințele sunt făcute la paginile 11 și 12, care prezintă tot declarații neoficiale, fără suport tehnic adecvat sau documente oficiale de validare.

Aceste neconformități evidențiază lipsa de susținere a cerințelor tehnice din caietul de sarcini, ceea ce face oferta competitorului neconformă.

Se au în vedere și explicațiile aduse de achizitoarea în replică la cele reclamate de ... SRL:

Comisia de evaluare a considerat cerințele din caietul de sarcini:

3.1.5. Precizie temperatura izoterma: $\pm 0.1^{\circ}\text{C}$;

3.1.6 Precizie temperatura dinamica-. $\pm 1^{\circ}\text{C}$;

3.1.9 Precizia de cantarire : $\pm 0.01\%$;

3.1.10 Deviația dinamica a liniei de baza: $< 30 \mu\text{g}$ pe domeniul 50- 1.000 $^{\circ}\text{C}$

îndeplinite de către ofertantul ...SRL pe baza informațiilor prezentate în Documentația tehnica a echipamentului la paginile 11 și 12 (mai jos captura)

(...)

Precizia temperaturii izotermă ofertată este de: $\pm 0,03 \text{ K}$ (echivalent cu $\pm 0,03^{\circ}\text{C}$) care este superioară cerinței solicitate prin caietul de sarcini de $\pm 0.1^{\circ}\text{C}$.

Precizia temperaturii dinamice ofertată este de $\pm 0,03 \text{ K}$ (echivalent cu $\pm 0,03^{\circ}\text{C}$) care este superioară cerinței solicitate prin caietul de sarcini de $\pm 0.1^{\circ}\text{C}$.

Precizia de cântărire ofertată este de $\pm 0,0006 \%$ care este superioară cerinței din caietul de sarcini de $\pm 0.01\%$;

Deviația dinamică a liniei de bază ofertată este de $< 10 \mu\text{g}$ pe domeniul de 50-1000 $^{\circ}\text{C}$ care este superioară cerinței solicitate prin caietul de sarcini de $< 30 \mu\text{g}$ pe domeniul 50 - 1.000 $^{\circ}\text{C}$.

Analizând documentația tehnică a ofertantei ...SRL se confirmă cele precizate de achizitoare, la paginile 11 și 12 indicate fiind prevăzute de producătorul echipamentului următoarele:

Având în vedere explicațiile aduse de ofertant și considerând cerințele îndeplinite prin parametrii superiori, membrii comisiei au constatat îndeplinirea cerințelor.

În considerarea celor constatate de achizitoare, potrivit cărora cerințele sunt îndeplinite prin parametrii superiori, sunt și precizările intervenientei care a adus explicații similare:

Precizam faptul ca cerințele solicitate în ceea ce privește precizia temperaturii izoterma, dinamica și precizia cântăririi sunt îndeplinite, declarația inclusă în documentația tehnică a propunerii noastre prezintă semnătură și stampila oficială a producătorului ..., iar tabelele sunt extrase din documentația internă cu titlu confidențial, ce nu poate fi publicată în licitații, dar parametrii raportați pot fi confirmați și vor fi trimise clientului la cerere. Obiecția trebuie respinsă.

Nu au fost aduse de către contestatoare argumente care să combată cele susținute de organizatoarea procedurii și intervenientă vizavi de modul de îndeplinire a cerinței.

În raport de cele reținute se constată caracterul nefondat al criticii formulate de ... SRL.

Față de cele de mai sus, se concluzionează că, raportat la susținerile părților, criticile contestatoarei au un caracter nefondat, intervenienta și autoritatea contractantă aducând explicații pertinente vizavi de modul de evaluare a ofertelor.

Recapitulând față de ansamblul considerentelor mai sus amintite, Consiliul nu poate reține încălcarea vreunor obligații legale în ceea ce privește modul de evaluare a ofertei depusă de ...SRL în etapa de evaluare a ofertelor, autoritatea contractantă respectând prevederile legale aplicabile și asumându-și răspunderea asupra deciziilor luate în cadrul procedurii de atribuire, rezultatele evaluărilor efectuate fiind consemnate în procesele-verbale intermediare și fiind luate în considerare în decizia de atribuire a contractului de achiziție publică, potrivit *Raportului procedurii nr. 3314/28.11.2024*.

Analiza actului atacat al autorității contractante, din punctul de vedere al legalității și temeiniciei, s-a efectuat prin prisma motivelor invocate de societatea contestatoare, în acord cu principiul disponibilității care guvernează și procedura administrativ-jurisdicțională în fața Consiliului [art. 26 alin. (2) partea introductivă din legea remediilor și art. 9 alin. (2) C. proc. civ. - obiectul și limitele procesului sunt stabilite prin cererile și apărările părților]. Cu privire la aspectele care nu au format obiectul contestației, răspunderea juridică pentru declararea câștigătoare a unei anumite oferte revine autorității contractante, ținută de lege să verifice și să stabilească modul de îndeplinire de către ofertant/ofertă a tuturor cerințelor de calificare și specificațiilor tehnice stabilite în documentația de atribuire.

Art. 1 alin. (4) din normele aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 statuează că autoritatea contractantă este responsabilă pentru modul de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru, cu respectarea tuturor dispozițiilor legale aplicabile, deci și a regulilor de elaborare a proceselor-verbale și a rapoartelor comisiei de evaluare,

inclusiv în ceea ce privește concluziile verificărilor de ordin tehnic/financiar.

În consecință, pentru motivele reținute anterior, în baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge, ca nefondată, ... SRL, în contradictoriu cu

Față de cele reținute cu prilejul examinării contestației formulate de ... SRL, pe cale de consecință, Consiliul apreciază ca fiind întemeiată cererea de intervenție depusă de ...SRL, motiv pentru care o va admite.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de ...SRL și o admite.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 5 exemplare originale, conține 28 pagini.