CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, ..., cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ..../.../...
Data: ...

Prin contestaţia nr. 296/06.02.2017, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 4435/07.02.2017, depusă de ..., cu sediul în ..., str. .... nr. ...., etaj ..., sector ..., având CUI RO ..., privind procedura de licitație deschisă, organizată de ..., cu sediul în ..., str. ... nr. ..., județul ..., în calitate de entitate contractantă, pentru atribuirea contractului de *servicii de pază la Depoul ..., cod CPV 79713000-5 – Servicii de pază (Rev. 2)*, contestatoarea a solicitat obligarea autorității contractante la estimarea unei valori a contractului conform prevederilor legale în vigoare cu privire la procedurile de achiziții publice și legislația muncii.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat şi este competent, potrivit dispoziţiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluţioneze contestaţia de faţă, prin care ... reclamă prevederile documentației de atribuire, respectiv valoarea estimată a contractului.

Susține că entitatea contractantă a estimat valoarea contractului la 319.302 lei, fără TVA, rezultând un tarif de 12,15 lei/om/oră, fără a ține cont de toate costurile generate de executarea contractului de către potențialul câștigător al procedurii.

Sunt citate, în susținerea celor afirmate, prevederile art. 64 și 222 din Legea nr. 99/2016 și cele ale art. 143 din Hotărârea Guvernului nr. 394/2016.

Prin adresa nr. BV 10/65/08.02.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 4742/08.02.2017, ... a transmis punctul său de vedere prin care menționează că a anulat procedura criticată, conform prevederilor art. 225 alin. (1) lit. c) și alin. (2) și anexează, pentru justificare, adresa de comunicare nr. BV 1.10/64/08.02.2017, postată și pe site-ul www.e-licitatie.ro, atât la secțiunea *Răspuns* pentru ..., cât și la secțiunea *Clarificări, decizii și documentație adițională* pentru potențialii participanți înscriși la procedură.

Față de măsura de anulare a procedurii criticate, luată de entitatea achizitoare, ... a transmis adresa nr. 320/09.02.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 4813/09.02.2017, precizând că acțiunea sa și-a pierdut obiectul ca urmare a anulării procedurii.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reţine următoarele:

În vederea atribuirii contractului având ca obiect *Servicii de pază la Depoul ..., cod CPV 79713000-5 – Servicii de pază (Rev. 2),* ..., în calitate de enitate contractantă, a iniţiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare (sectorial) nr. 172850/30.01.2017. Conform anunţului de participare, valoarea estimată a contractului este de 319.302 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este *preţul cel mai scăzut*, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 15.03.2017, ora 16^{00}.

Nemulţumită fiind de prevederile documentației de atribuire, ... a depus la Consiliu contestaţia în analiză, solicitând obligarea autorității contractante la estimarea unei valori a contractului conform prevederilor legale în vigoare cu privire la procedurile de achiziții publice și legislația muncii.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, respectiv punctul de vedere nr. BV 10/65/08.02.2017, înregistrat la Consiliu cu nr. 4742/08.02.2017, precum și anunțul de participare nr. 172850/ 30.01.2017, se constată că, în conformitate cu art. 225 alin. (1) paragraf c) și alin. (2) Legea nr. 99/2016, procedura a fost anulată. Conform adresei de comunicare nr. BV 1.10/64/08.02.2017 achizitoarea s-a aflat în imposibilitatea adoptării măsurilor corective în derularea procedurii, fără ca aceasta să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 99/2016.

Astfel, în ce priveşte contestaţia ..., Consiliul constată că, dată fiind măsura dispusă de autoritatea contractantă, de anulare a procedurii, contestaţia a rămas fără obiect.

În consecinţă, luând în considerare aspectele de fapt şi de drept mai sus menţionate, în temeiul art. 26 alin. (1) şi (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestaţia formulată de ....

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (1) şi (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca rămasă fără obiect contestaţia formulată de către ..., în contradictoriu cu ....

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREŞEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
....	**...**	**...**

Redactată în patru exemplare, conţine trei pagini.