

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

1. Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., formulată de..., cu sediul în....., Nr....., înmatriculată la... sub nr...., având cod de înregistrare fiscală RO..., reprezentată legal prin..., și convențional prin avocat..., cu sediul în..... nr...., corp A, et...., birou 4, sector..., împotriva rezultatului procedurii, privind procedura de licitație deschisă online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „...”, cod..., de către, cu sediul în..... nr..... în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- admiterea prezentei contestații și, pe cale de consecință, să se dispună:

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. 2 lit. a) din Legea 101/2016, anularea adresei privind comunicarea rezultatului procedurii și a Raportului procedurii nr.... emise de, cât și a procesului verbal privind evaluarea propunerilor tehnice nr.... și a procesului verbal privind evaluarea propunerilor financiare nr.... în ceea ce privește evaluarea ofertei depuse de asocieria....- cât și a tuturor actelor subsecvente acestora;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. 2 lit. b) din Legea 101/2016, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de asocieria....-, cu respectarea prevederilor legale și a documentației de atribuire, cât și la desemnarea ofertei câștigătoare din rândul ofertelor declarate admisibile prin aplicarea criteriului prevăzut în fișa de date;

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr....., având sediul social în Localitatea....., înmatriculată la... sub nr...., având..., reprezentată prin..., având funcția de Administrator, lider al... și..., în calitate de ofertant câștigător al procedurii - lot 1, a depus cerere de intervenție, prin care susține poziția autorității contractante privind contestația formulată de..., la aceeași procedură de licitație deschisă, intervenientul a solicitat:

1. încuviințarea în principiu a cererii de intervenție,

- respingerea în tot a Contestației formulată de..., ca nefondată și, în consecință:

2. respingerea solicitării contestatorului privind anularea Adresei privind comunicarea rezultatului procedurii nr.... și a... nr.... în ceea ce privește evaluarea ofertei cât și a tuturor proceselor verbale intermediare care au stat la baza emiterii actelor contestate și a tuturor actelor subsecvente acestora;

3. respingerea solicitării contestatorului privind obligarea Autorității Contractante la reevaluarea ofertei;

4. menținerea măsurilor, deciziilor, precum și a tuturor actelor întocmite de Autoritatea Contractantă în legătură cu această procedură.

2. Prin contestația nr..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr..., formulată de..., având sediul social în Localitatea....., înmatriculată la... sub nr..., având..., reprezentată prin..., având funcția de Administrator, lider al... și..., împotriva rezultatului procedurii, privind procedura de licitație deschisă online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „...”, cod..., de către, cu sediul în..... nr..... în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- admiterea contestației cu consecința următoarelor măsuri:
- anularea Comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire prin care oferta depusă de... a fost declarată conformă și acceptabilă;
- anularea în parte a Raportului procedurii nr... și a tuturor actelor subsecvente în ceea ce privește evaluarea ofertei depuse de...;
- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de... a fost declarată acceptabilă și conformă;
- constatarea inadmisibilității și neconformității ofertei depuse de..., cu consecința adoptării de măsuri suplimentare în vederea restabilirii legalității procedurii de atribuire;

Dat fiind faptul că apreciază că emiterea de către Autoritatea Contractantă a Raportului procedurii nr... în ceea ce privește oferta depusă de..., precum și a actelor subsecvente, cu referire la Comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire prin care oferta depusă de... a fost declarată conformă și acceptabilă s-a făcut cu încălcarea sau ignorarea unor prevederi imperative ale legii și ale Documentației de Atribuire,

3. Prin contestația nr..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr..., formulată de..... nr..., ap....., înmatriculată la... sub nr..., având..., reprezentată prin domnul..., și convențional prin... de Avocați „Ceparu și Irimia” cu sediul în....., nr..., Sector..., împotriva rezultatului procedurii, privind procedura de licitație deschisă online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „...”, cod..., de către, cu sediul în..... nr..... în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- anularea Adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr... și a Raportului procedurii nr..., cât și a actelor anterioare și subsecvente acestora prin care oferta... a fost declarată admisibilă și câștigătoare;
- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire și la reevaluarea ofertei..., cu consecința stabilirii caracterului neconform și inacceptabil al acesteia;

- asigurarea accesului la dosarul constituit pe rolul CNSC, în temeiul art. 101/2016; totodată, în vederea respectării dreptului legal reglementat de art. 21 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, solicităm amânarea pronunțării unei decizii în cauza supusă soluționării și acordarea unui termen rezonabil ulterior datei la care ne va fi asigurat accesul la dosarul achiziției pentru transmiterea eventualelor concluzii scrise;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată efectuate de Subscrisa pentru soluționarea prezentei Contestații, potrivit dispozițiilor

r art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art.... din Codul de procedură civilă;

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr....., Bd...., nr...., et...., sector..., înmatriculată la... sub nr...., având..., în calitate de ofertant câștigător al procedurii - lot 2, a depus cerere de intervenție, prin care susține poziția autorității contractante privind contestația formulată de..., la aceeași procedură de licitație deschisă, intervenientul a solicitat:

(1) Interesul de a interveni în procedura soluționării contestației formulate în legătură cu Procedura de Atribuire se justifică prin raportare la:

(i) calitatea de ofertant desemnat câștigător în cadrul Procedurii de Atribuire,

(ii) susținerea Autorității Contractante în dovedirea legalității actului de desemnare drept admisibilă și câștigătoare a ofertei, în vederea apărării intereselor proprii și pentru a preveni compromiterea acestora prin decizia ce urmează a fi pronunțată, având în vedere că posibila admitere a contestației ar putea conduce la respingerea ofertei noastre și/sau la pierderea calității de ofertant câștigător,

(iii) respectarea dreptului la apărare și la un proces echitabil al Subscrisei, prin posibilitatea formulării unor apărări corespunzătoare care să dovedească lipsa de temeinicie a criticilor Contestatarei cu privire la actul Autorității și la ofertă.

(2) Astfel, sunt îndeplinite condițiile generale în vederea justificării „interesului” în formularea și susținerea acestei cereri, întrucât:

- interesul este legitim - urmărind menținerea ca temeinică și legală a deciziei Autorității prin care oferta a fost declarată câștigătoare;

- interesul este născut și actual - fiind direct afectată de contestația formulată prin care se cere anularea deciziei Autorității prin care oferta a fost declarată câștigătoare și anularea raportului Procedurii;

- interesul este direct - folosul practic urmărit prin formularea cererii de intervenție constând în respingerea criticilor privind nelegalitatea rezultatului Procedurii și menținerea ca temeinică și legală a deciziei de stabilire a ofertei ca fiind câștigătoare.

(3) Prin urmare, avem interesul și dreptul, în calitate de ofertant declarat câștigător în cadrul Procedurii de Atribuire, de a fi introdusă în cauză pentru a asigura apărarea interesului legitim în ceea ce privește legalitatea rezultatului Procedurii de Atribuire și implicit a deciziei de atribuire a contractului în favoarea....

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele 3 contestații au fost conexe.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat să soluționeze și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile de față, prin care..... și..., reclamă rezultatul procedurii, solicitând cele de mai sus.

Ulterior, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr..... informează Consiliul că renunță la contestația ce face obiectul dosarului nr.....

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr..... informează Consiliul că renunță la contestația ce face obiectul dosarului nr.....

La capătul de cerere referitor la cauțiune, Consiliul se va pronunța prin încheiere.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr..... informează Consiliul că renunță la contestația ce face obiectul dosarului nr.....

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform cărora „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul ia act de renunțarea la contestațiile formulate de..... și... în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de..., în contradictoriu cu

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de..., în contradictoriu cu

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de..., în contradictoriu cu

Președinte.....,

...

...

... în 7 (șapte) exemplare originale.