



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 1455/19.11.2021 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de SRL, cu sediul social în, ..., ..., având Cod Unic de Înregistrare și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului, reprezentată legal prin administrator ... și convențional prin ..., privind procedura de licitație deschisă, online, pentru atribuirea acordului-cadru de furnizare având ca obiect "Dezinfectanți" – lotul 3, cod CPV 33631600-8, organizată de, cu sediul în municipiul, ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, contestatorul a solicitat:

- obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini lot 3 – astfel cum a fost precizat prin procesul verbal – conform criticii din contestație;
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de contestație (onorariu avocat în sumă de 2.200 lei - anexa nr. 2), conform art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SRL reclamă caietul de sarcini al lotului 3, astfel cum a fost precizat prin procesul verbal nr. 20094/10.11.2021 (anexa nr. 1).

În fapt, contestatorul arată că prin decizia CNSC nr. ..., autoritatea a fost obligată să precizeze specificația din caietul de sarcini lot 3:

- *precizarea exactă dacă specificația „Să fie eficient în prezența substanțelor interferențe, materie organică” semnifică impunerea condiției de testare în condiții de murdărie sau nu a dezinfectantului ofertat.*

Autoritatea contractantă a publicat în SEAP, la data de 11.11.2021, procesul verbal, prin care se consemna, între altele, decizia autorității (prin comisia sa de evaluare) de a „admite toate recomandările consemnate de către consiliu conform deciziei” - și, între aceste „recomandări” „admise”, de a face precizarea privind specificația tehnică din caietul de sarcini lot 3 acum în discuție:

”- La precizarea exactă dacă specificația „Să fie eficient în prezența substanțelor interferențe, materie organică” NU semnifică impunerea condiției de testare în condiții de murdărie sau nu a dezinfectantului oferat”.

Ca urmare a acestei precizări, contestatorul critică temeinicia și legalitatea deciziei autorității contractante de a admite în competiția pentru atribuirea acordului cadru al lotului 3 dezinfectanți care sunt testați numai în condiții de curățenie și solicită obligarea autorității contractante la precizarea înțelesului specificației „Să fie eficient în prezența substanțelor interferențe, materie organică” în sensul că semnifică obligativitatea operatorilor economici interesați de a oferi numai produse dovedind eficacitatea antimicrobiană prin testări efectuate în condiții de murdărie.

În continuarea, contestatorul își motivează această cerere.

Prin adresa CNSC nr. ..., Consiliul a solicitat contestatorului comunica punctul de vedere cu privire la măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă prin notificarea postată în SEAP la data de 22.11.2021, ora 10:44.

Prin adresa nr. 21014/23.11.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 61315/23.11.2021, autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de SRL, arătând că asupra contestației s-au luat următoarele măsuri de remediere ce vin în consens cu cerințele contestatorului: ”Caietul de sarcini se modifică în sensul obligativității de a se oferi numai produse dovedind eficacitatea antimicrobiană prin testări efectuate în condiții de murdărie”.

Prin adresa nr. 1485/24.11.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 61664/24.11.2021, contestatorul declară că este de acord cu măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă prin notificarea postată în SEAP la data de 22.11.2021, ora 10:44.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, online, pentru atribuirea acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Dezinfectanți” – loturile 1, 2 și 3, cod CPV 33631600-8. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ..., criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

Împotriva conținutului caietului de sarcini al loturilor 1, 2 și 3, ... SRL a formulat contestația care a făcut obiectul dosarului nr. ..., soluționată prin decizia nr. ..., prin care s-au dispus următoarele:

”- În temeiul art. 26 alin. (2) lit. a) și b) și alin. (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de SRL în contradictoriu cu

Obligă autoritatea contractantă să efectueze următoarele modificări:

- înlocuirea în caietul de sarcini a cerinței: „Spectrul de activitate conform EN 14885/2015” cu „Spectrul de activitate conform EN 14885/2018,” valabil pentru toate loturile,

- să completeze caietul de sarcini cu date tehnice/informații care să descrie sistemul de endoscopie din dotarea spitalului, valabil pentru loturile 1 și 2,

- la lotul 1 - stabilirea spectrului de activitate și a standardelor de dovedire a acestuia conform standardului EN 14885:2018, potrivit motivării,

- la lotul 2: stabilirea spectrului de activitate și a standardelor de dovedire a acestuia conform standardului EN 14885:2018, cu menținerea activității sporicide, potrivit motivării; eliminarea specificației „Să fie eficient în prezența substanțelor interferențe, materie organică”;

-înlocuirea modalității de analiză comparativă a ofertelor din caietul de sarcini: „se va ține cont de prețul/l de soluție de lucru” cu următoarea cerință: „se va ține cont de prețul unui litru soluție de lucru pe oră care acoperă tot spectrul de acțiune în 10 minute/15 minute/15-30 minute”, după caz,

- lotul 3 – stabilirea spectrului de activitate și a standardelor de dovedire a acestuia conform standardului EN 14885:2018, cu menținerea activității sporicide, conform motivării,

- precizarea exactă dacă specificația „Să fie eficient în prezența substanțelor interferențe, materie organică” semnifică impunerea condiției de testare în condiții de murdărie sau nu a dezinfectantului oferat.

Obligă autoritatea contractantă să aducă modificările menționate la cunoștința tuturor operatorilor economici interesați, în termen de 10 zile de la primirea deciziei, prin publicarea lor în SEAP și să stabilească o nouă dată de depunere a ofertelor, la un interval de minim 15 zile de la publicarea modificărilor în SEAP.

În baza dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligă la plata sumei de 2.200 lei conform facturii fiscale seria 1 nr. 194/18.09.2021, reprezentând cheltuieli ocazionate de soluționarea prezentei contestații”.

În procesul verbal nr. 20094/10.11.2021, s-au consemnat modificările aduse caietului de sarcini, urmare a deciziei CNSC nr.

Împotriva conținutului caietului de sarcini al lotului 3, astfel cum a fost precizat prin procesul verbal nr. 20094/10.11.2021, ... SRL a formulat contestația care a face obiectul dosarului nr.

Conform prevederilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul procedează cu întâietate la analizarea excepției rămânerii fără obiect a contestației depusă de SRL.

În soluționare, se reține că împotriva caietului de sarcini al lotului 3, astfel cum a fost precizat prin procesul verbal nr. 20094/10.11.2021, ... SRL a formulat contestația ce face obiectul dosarului nr.

Consiliul, analizând solicitările SRL formulate în prezenta contestație, constată că acestea au vizat: obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini lot 3 – astfel cum a fost precizat prin procesul verbal – conform criticii din contestație.

De asemenea, Consiliul reține că, potrivit criticii din contestație, ... SRL reclamă decizia autorității contractante de a admite

În competiția pentru atribuirea acordului cadru al lotului 3 dezinfectanți care sunt testați numai în condiții de curățenie și solicită obligarea autorității contractante la precizarea înțelesului specificației „Să fie eficient în prezența substanțelor interferențe, materie organică” în sensul că semnifică obligativitatea operatorilor economici interesați de a oferi numai produse dovedind eficacitatea antimicrobiană prin testări efectuate în condiții de murdărie.

În soluționare se reține că potrivit măsurilor de remediere adoptate de autoritatea contractantă prin notificarea postată în SEAP la data de 22.11.2021, ora 10:44, aceasta a precizat următoarele: *”Caietul de sarcini se modifică în sensul obligativității de a se oferi numai produse dovedind eficacitatea antimicrobiană prin testări efectuate în condiții de murdărie”*.

Luând în considerare cele mai sus menționate, Consiliul constată că măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă concordă cu solicitările contestatorului, contestația formulată fiind rămasă fără obiect.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de SRL în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de SRL în contradictoriu cu

Prezenta decizie poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

.....

MEMBRU,

...