

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3917/C8/5031

Data: 24.12.2025

Prin contestația nr. 3599/19.12.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 89906/22.12.2025, formulată de cu sediul în, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin administrator- Cabinet de avocat, cu sediul în București, ... împotriva eratei publicată în SEAP la data de 12.12.2025, elaborată de cu sediul în localitatea, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „.....”, pe loturi, s-a solicitat obligarea autorității contractate la modificarea caietului de sarcini.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația formulată, ..., în calitate de operator economic interesat de participarea la procedură, critică erata publicată în SEAP la data de 12.12.2025, apreciind că acestea încalcă normele legale.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul „[CN CONTESTATIE.pdf”, postat de autoritate în SEAP la data de 19.12.2025. Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată.

Prin adresa nr. 16542/22.12.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 90197/23.12.2025, ... a transmis măsurile de remediere adoptate.

Măsurile de remediere se regăsesc în fișierul „[CN] PUNCT DE VEDERE.pdf”, postat de autoritate în SEAP la data de 22.12.2025. Reproducerea în cuprinsul deciziei a acestor măsuri nu se justifică, din

moment ce acest document poate fi vizualizat liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată.

Consiliul constată că a înaintat contestația de față, depunând, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. din 19.12.2025, în sumă de, eliberată de CEC Bank- Sucursala Victoria.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat o procedură de licitație deschisă în vederea încheierii acordului-cadru, pe loturi, având

ca obiect „.....”, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare CN....., criteriul de atribuire fiind „prețul cel mai scăzut”, cu termen de depunere a ofertelor la data de 09.01.2026.

Consiliul constată că, în cadrul acestei proceduri a mai fost formulată o contestație ce a fost soluționată, prin decizia nr. 3474/C8/4262/18.11.2025, astfel: „Respinge, ca nefondată, contestația depusă de de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată, ca nefondată”.

Nemuțumită de conținutul eratei publicată în SEAP la data de 12.12.2025, G..... a formulat prezenta contestație.

Ca o chestiune preliminară, Consiliul reține că, prin adresa nr. 16542/22.12.2025, transmisă la dosarul cauzei și încărcată în SEAP, la rubrica documentație și clarificări, autoritatea contractantă a dispus, la loturile contestate, măsuri de remediere în raport cu criticile formulate în contestație la pct. 2.1.9. și la lot 9-pct. 2.8.1. și 2.8.2. în sensul solicitat de contestatoare

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația depusă de, în contradictoriu cu I, inclusiv cererea de suspendare a procedurii.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere la instanța de judecată competentă, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate potrivit prevederilor art. 29 și 32 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația depusă de, în contradictoriu cu, inclusiv cererea de suspendare a procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

Redactat practicaua deciziei,

.....

Redactată în 4 exemplare originale.